

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3PP/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719010705
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošák
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719010705.1

Uznesenie

Okresný súd Martin pred senátom zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Rošaka a prísediacich Viery Dikošovej a Oľgy Trúchlej na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.08.2019 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. sa návrh odsúdeného V. K., nar. XX.XX.XXXX I. X. S., trvale bytom: X. K. XXX, Q. X. S., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okres Martin, o podmienenečné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T/151/2013, zo dňa 05.11.2013, právoplatným dňa 05.11.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1Nt/37/2018 zo dňa 20.08.2018, vo výmere 7 rokov a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 25.06.2019 bol Okresnému súdu Martin doručený návrh odsúdeného V. K. na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vedený na tunajšom súde pod sp. zn. 3PP/39/2019. Dňa 01.07.2019 bol Okresnému súdu Martin doručený ďalší návrh odsúdeného V. K. na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody podaného prostredníctvom obhajcu, vedený pod sp. zn. 2PP/42/2019. Okresný súd Martin uznesením zo dňa 05.08.2019 rozhodol o spojení vecí na spoločné prejednanie a rozhodnutie a veci budú ďalej vedené pod spoločnou spisovou značkou 3PP/39/2019.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi. Odsúdený vo svojej výpovedi na verejnom zasadnutí dňa 28.08.2019 uviedol, že žiada od súdu šancu, aby ho podmienenečne prepustil, má prisľúbenú robotu a poukázal na zdravotný stav svojich rodičov. Je pravdou, že bol disciplinárne potrestaný, ale za to, že pani, ktorá mu povedala Ahoj odpovedal Ahoj, a za to ho pán referent potrestal. Nevie presne, kedy sa to stalo, bolo to v práci. Stalo sa to v tomto roku. Je pravda, že mu súd zamietol jednu žiadosť o podmienenečné prepustenie. Bol vo výkone trestu, predtým bol za ublíženie na zdraví, bol podmienenečne prepustený. V súčasnosti je vo výkone trestu za trestný čin týrania. Odsúdený ďalej uviedol, že má prisľúbenú prácu, kde by doma robil hrobára u pani H.. V prípade prepustenia by sa zdržiaval u mamy v K., Č.. XXX.

Z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol predvedený dňa 05.11.2013 do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS v Žiline. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas výkonu väzby podľa zápisov v osobnej karte na požadovanej úrovni. V uvedenom ústave nebol disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný.

Dňa 03.12.2013 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS a ÚVV Ilava so zaradením do stredného stupňa stráženia, kde bol v rámci vnútornej diferenciacie umiestnený v diferenciacnej skupine „B“. Podľa záznamov v osobnej karte odsúdeného ústavný poriadok, časový rozvrh dňa, ustrojovaciú disciplínu, kolektívnu a osobnú hygienu dodržiaval. Príkazy a pokyny nadriadených sa

snažil plniť. Poriadok a čistotu v osobných veciach mal na požadovanej úrovni. Voľný čas trávil hlavne športovými aktivitami. Venoval sa tiež sledovaniu televízneho vysielania, počúvaniu rozhlasového vysielania a čítaniu dostupnej literatúry. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapájal pravidelne. Pracovne bol zaradený na pracoviskách s dozorom v ústave Ručné šitie obuvi a MKZ. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu sa zapájal pravidelne. V uvedenom ústave nebol disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný.

Dňa 10.03.2015 bol na základe vlastnej žiadosti premiestnený na ďalší výkon trestu do VTOS Ružomberok. Podľa záznamov v osobnej karte odsúdeného v uvedenom ústave taktiež ústavný poriadok, časový rozvrh dňa, príkazy a pokyny nadriadených dodržiaval. Voľný čas trávil hlavne športovými aktivitami. Bol aktívnym členom fitness krúžku. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapájal pravidelne. V rámci skupinových foriem práce bol členom Diskusnej skupiny a Sociálno - psychologickéj výcvikovej skupiny. Pracovne bol zaradený na stráženom pracovisku mimo ústavu PD Ludrová a na pracovisku s dohľadom v ústave Cable Connect. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu sa zapájal pravidelne. V uvedenom ústave bol šesťkrát disciplinárne odmenený za vzorné plnenie pracovných povinností a povinností pri činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol.

Na základe rozhodnutia Okresného súdu v Ružomberku bol dňa 20.08.2018 preradený zo stredného do minimálneho stupňa strázenia a následne bol dňa 28.08.2018 premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v danom ústave zatiaľ prebehla bez problémov. Časový rozvrh dňa a ústavný poriadok dodržiava. Príkazy a nariadenia sa snaží plniť. V interakčných vzťahoch s inými odsúdenými doposiaľ neboli zaznamenané problémy. Výstrojnú súčasť si udržiava na požadovanej úrovni, v potrebnom množstve a kvalite. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny neporušuje.

V rámci skupinových foriem práce sa pravidelne zúčastňuje na organizačných a interakčných komunitných stretnutiach a tiež na aktivitách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti. Svoj voľný čas trávi počúvaním rozhlasového vysielania, sledovaním televízneho vysielania, čítaním literatúry a športovými aktivitami. Nie je členom žiadneho záujmového krúžku.

Odsúdený bol od príchodu do ÚVTOS Sučany pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave ITW a aktuálne je zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústavu Neografia Martin, kde si svoje pracovné povinnosti celkovo plní, ale dňa 17.6.2019 bol disciplinárne riešený uložením disciplinárneho trestu s podmieneným odkladom na tri mesiace za nadväzovanie nedovolených kontaktov. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu sa zapája taktiež pravidelne. Za vzorné plnenie pracovných povinností bol jedenkrát disciplinárne odmenený.

Odsúdený je rozvedený, má šesť detí s bývalou manželkou. Po absolvovaní základnej školy v ďalšom štúdiu nepokračoval. Pred výkonom trestu odňatia slobody vykonával len pomocné brigádnicke práce. V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakt formou pravidelných návštev, balíkov, korešpondencie a telefonovania s matkou, deťmi a vnukom. Z dostupnej korešpondencie sa vzťahy v rodine javia ako dobré.

Celkovo bol počas výkonu trestu odňatia slobody sedemkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný bol jedenkrát.

Riaditeľ ÚVTOS Sučany konštatoval, že odsúdený počas výkonu trestu plnení stanovené ciele programu zaobchádzania na požadovanej úrovni a jeho postoj k trestnej činnosti možno označiť ako kritický.

Na základe vypracovaného dotazníka v súlade s prílohou č. 9 RMS č. 16/2015 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými v znení RMS č. 9/2016 bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, nízkej vzdelanostnej úrovne a dlhodobej nezamestnanosti pred výkonom trestu.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam bolo riaditeľom ÚVTOS Sučany konštatované, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča sa na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Sučany na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na písomne podanom hodnotení, od podania hodnotenia sa nič nezmenilo.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného o podmienkové prepustenie; čestné prehlásenie matky, pričom odsúdený uviedol, že bude bývať u mamy a bude pomáhať svojim deťom; potvrdenie; hodnotenie a rozsudkové údaje; hodnotenie rizika; lustrácia STA; odpis registra trestov; uznesenie o zamietnutí návrhu na podmienkové prepustenie. Z pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/151/2013 - obžaloba; rozsudok o dohode o vine a treste. Z pripojeného spisu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8PP/7/2018 - návrh na podmienkové prepustenie; uznesenie Okresného súdu Ružomberok z 28.03.2018; uznesenie Krajského súdu v Žiline.

Prokurátorka vo svojom konečnom návrhu navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť, poukázala na to, že v minulosti bol podmienkovo prepustený z výkonu trestu, poukázala na to, že v súčasnosti mu bol uložený disciplinárny trest a odsúdený sa opakovane dopustil trestnej činnosti, čím poukázala na jeho odpis registra trestov.

Obhajca odsúdeného vo svojom konečnom návrhu uviedol, že má za to, že jeho klient splnil všetky podmienky na podmienkové prepustenie. Je pravdou, že bol disciplinárne potrestaný, pričom jeho klient uviedol z akého dôvodu, ale bol 7 - krát disciplinárne odmenený. Pracuje na nestráženom pracovisku vonku. Vykonal podstatnú časť z uloženého trestu.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že trvá na podanej žiadosti.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. o podmienkovom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienkové prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienkovo prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienkového trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienkového trestu odňatia slobody.

Z tohto ustanovenia plynie, že po splnení podmienky dĺžky výkonu trestu, musia byť splnené aj ďalšie zákonné podmienky a to, že

- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Prihliadnuc na osobnosť odsúdeného tak, ako bola vykreslená v hodnotení ÚVTOS, ďalej na údaje v odpise z registra trestov, má súd za to, že je potrebné, aby na splnenie účelu trestu odsúdený V. K.Č. vykonal celý trest. Súd zamietol návrh odsúdeného o podmienkové prepustenie z nasledovných dôvodov:

Senát okresného súdu má za preukázané, že v danom konkrétnom prípade u ods. V. K. neboli splnené všetky podmienky pre podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko nebola okrem iného splnená posledná zákonná podmienka pre podmienkové prepustenie, t.j. že sa môže od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pričom táto podmienka vyjadruje požiadavku pozitívnej prognózy správania sa odsúdeného na slobode po prepustení z výkonu trestu.

Z odpisu z registra trestov nepochybne vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 5 - krát súdne trestaný, prevažne za majetkovú ale i za násilnú trestnú činnosť, keďže rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 01.03.2004 sp. zn. 2T/232/2003, bol odsúdený uznaný za vinného v bode 1/ zo spáchania trestného činu ublíženia na zdraví podľa 222 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 a trestného činu násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1, 2 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 a v bode 2/ zo spáchania trestného činu ublíženia na zdraví podľa 221 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 a trestného činu násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa

§ 197a ods. 1, 2 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 42 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do I. nápravnovýchovnej skupiny a zároveň mu uložil ústavné ochranné protialkoholické liečenie, a z ktorého bol uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 29.05.2006, sp. zn. 6PP/10/2006 podmiennečne prepustený. Napriek tomuto dobrodeniu zo strany súdu vo forme podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, odsúdený na slobode nekorigoval svoje spávanie a nevedol riadny život, keďže sa dopustil opätovne ešte závažnejšej násilnej trestnej činnosti - zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/, písm. d/ Tr. zák., pre spáchanie ktorej sa opätovne a na dlhšiu dobu (trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov a 4 mesiace) nachádza vo výkone trestu odňatia slobody a to na základe rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 05.11.2013, sp. zn. 2T/151/2013, právoplatným dňa 05.11.2013. Súdu nedá nespomenúť i tú skutočnosť, že odsúdený krátko pred podaním svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie sa dňa 17.06.2019 dopustil počas výkonu trestu disciplinárneho previnenia a aj táto okolnosť nasvedčuje tomu, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie a snahu o nápravu a zároveň od odsúdeného nemožno očakávať, že po opustení brán väznice povedie riadny život a bude rešpektovať spoločenské pravidlá.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Sučany vyplýva, že odsúdený V. K. počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a jeho resocializačná prognóza bola stanovená ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, nízkej vzdelanostnej úrovne a dlhodobej nezamestnanosti pred výkonom trestu.

Zvážiac hore uvedené skutočnosti, kedy osoba odsúdeného nedáva záruky, že by bolo možné právom od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a podľa názoru súdu odsúdený nepreukázal vo výkone trestu svojím správaním ani polepšenie vzhľadom na jeho disciplinárne potrestanie, preto odsúdený nespĺňa všetky podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a z týchto dôvodov senát okresného súdu návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.

Sťažnosť má odkladný účinok.