

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8P/61/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419201144  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5419201144.1

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Námestovo, dieťa rodičov - matka: Z. F., rod. F., nar. 08.XX.XXXX a otec: H. H., nar. XX.XX.XXXX - obaja rodičia trvale bytom G. F., t.č. bytom G. F., H. P. XXXX/XX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e rodičom : Z., nar. XX.XX.XXXX a H. H., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdali mal. H. H., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Tornaľa, Mierová 137.

II. Toto neodkladné opatrenie b u d e t r v a ť do právoplatného skončenia konania na Okresnom súde Dolný Kubín sp. zn. 8P/61/2019 o uloženie výchovného opatrenia, najdlhšie však na dobu 6 mesiacov od umiestnenia mal. H. H. do Reedukačného centra Tornaľa.

### o d ô v o d n e n i e :

1/ Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.08.2019, ktorý súd posúdil podľa jeho obsahu navrhovateľ žiadal, aby súd nariadil mladistvému H. H., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom H. G. F., toho času bytom M. P. XXXX/XX, výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 a to pobyť v zariadení najdlhšie na dobu šesť mesiacov, ktorý sa bude realizovať v Reedukačnom centre Tornaľa, Mierová 137 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu, s tým, že nástup maloletého do uvedeného zariadenia zabezpečia jeho rodičia Z. F. a H. H. najneskôr do 06.09.2019. Zároveň však žiadal, ako to vyplýva z označenia veci, aby súd vo veci nariadil aj neodkladné opatrenie podľa § 367 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) v znení rovnakom ako návrh vo veci samej.

2/ Návrhy odôvodnil tým, že rodina mladistvého je v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dlhodobou. Opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately boli v rodine prijímané aj v súvislosti so staršími súrodencami H.. H. je v evidencii ÚPSVaR Dolný Kubín od roku 2015, kedy sa dopúšťal páchania priestupkovej činnosti. V roku 2016 bolo Základnou školou Martina Kukučina ohlásené problémové správanie sa mladistvého počas školského vyučovania. H. sa aj naďalej dopúšťal páchania priestupkovej činnosti a tiež bol viackrát prichytený pod vplyvom omamných látok - alkoholu. Sociálni pracovníci oddelenia s rodinou intenzívne pracovali. Situácia sa čiastočne stabilizovala. V roku 2017 po zhodnotení aktuálnej situácie v rodine H. mu bolo uložené výchovné opatrenie v zmysle § 12 ods. 1 písm. d) zákona č. 305/2005 o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately - povinnosť zúčastniť sa výchovného alebo sociálneho programu. Uvedený program sa realizoval v spolupráci s Konzultačným a informačným centrom Edukos Dolný Kubín. Po šiestich mesiacoch bolo toto vyhodnotené tak, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel. V roku 2018 bolo H. opakovane uložené výchovné opatrenie vzhľadom na stupňujúce sa problematické správanie mladistvého počas vyučovacieho procesu. Počas realizácie sociálnych programov v rámci výchovných opatrení H. s

akreditovaným subjektom spolupracoval. Pravidelne sa zúčastňoval individuálnych aj skupinových sedení. ÚPSVaR spolu s participujúcimi subjektmi opätovne vyhodnotilo cieľ výchovného opatrenia za splnený. Účinky výchovného opatrenia boli sledované v rámci realizácie plánu sociálnej práce. Mali za to, že účinky výchovných opatrení uložených mladistvému boli len dočasného charakteru. V mesiaci máj 2019 bolo zo Základnej školy H. F. opätovne zaslané hlásenie o mimoriadne nevhodnom a problémovom správaní sa H. počas vyučovacieho procesu. Taktiež boli prítomní ako opatrovníci iného maloletého, ktorý vystupoval ako poškodený vo veci trestnoprávneho konania týkajúceho sa podozrenia z výtržníctva a vydierania, kde podozrivým je aj mladistvý H. H.. V rámci prijímania opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately skonštatovali, že H., ani jeho rodičia nedodržiavali úlohy stanovené v pláne sociálnej práce. Domnievali sa, že správanie mladistvého bolo odrazom benevolentného prístupu k výchove zo strany jeho rodičov a preto bolo úradom pani F. a pánovi H. uložené výchovné opatrenie v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 305/2005 o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately v znení neskorších predpisov - upozornenie na dôslednejšiu výchovu a starostlivosť o H.. Títo boli oboznámení s tým, že je potrebné, aby zmenili prístup k výchove svojho syna nakoľko súčasným prístupom môžu ohroziť priaznivý sociálny vývin mladistvého. Je dôležité stanoviť a dodržiavať hranice súvisiace s fungovaním rodiny a viesť H. k prirodzenému rešpektovaniu autorít. Na prípadovej konferencii organizovanej za účelom vyhodnocovania výchovného opatrenia dňa 21.08.2019 pracovníčka mesta G. F. J. V. informovala prítomných o spáchaní ďalšieho protiprávneho konania, ktorého sa dopustil mladistvý v mesiaci august 2019. Pod vplyvom alkoholických látok H. spolu s ďalším kamarátom poškodil mestský majetok, ktorého škoda bola vyčíslená na viac ako 350,- eur. Po zadržaní mestskou policajnou hliadkou bola H. správanie vulgárne a agresívne. Aj z uvedeného dôvodu bol cieľ výchovného opatrenia uloženého rodičom vyhodnotený ako nesplnený. Domnievali sa, že je potrebné H. dočasne odňať zo starostlivosti jeho rodičov a zabezpečiť mu odbornú pomoc, nakoľko v domácom prostredí aj napriek viacerým opatreniam sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nedochádza k eliminácii negatívnych prejavov jeho správania sa. Zastávajú názor, že režimové zariadenie aký je reedukačné zariadenie a pobyt v ňom by mladistvý mohol profilovať. Jedná sa hlavne o predpoklad osvojenia si adekvátnych spoločenských a pracovných návykov.

3/Súd sa pre účely rozhodovania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/119/2017, 8P/30/2017, Nc 51/98 a s dokladmi pripojenými k návrhu navrhovateľa.

4/Z oboznámených dokladov bolo zistené nasledovné: Mal. H. H., nar. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov Z. F. a H. H.. Nad jeho staršou sestrou X. H. bolo uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/119/2017 - 43 zo dňa 25.01.2018 nariadené výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletej v režimovom zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky na dobu najdlhšie šesť mesiacov, predovšetkým z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky, nerešpektovania autorít. Rodina je v evidencii navrhovateľa už dlhodobo, mal. H. je v evidencii od roku 2015 pre problémové správanie a to pre páchanie priestupkovej činnosti, požívanie alkoholu, nevhodné správanie počas vyučovacieho procesu, v dôsledku čoho boli maloletému, resp. jeho rodičom uložené navrhovateľom už viaceré výchovné opatrenia - Výchovné opatrenie vo forme povinnosti uloženej maloletému zúčastniť sa výchovného alebo sociálneho programu, upozornenie rodičom na dôslednejšiu výchovu a starostlivosť o mal. H.. Účinky výchovných opatrení boli len dočasného charakteru, problémové správanie maloletého pretrváva. Z dokladov pripojených k návrhu bolo zistené, že maloletý sa dňa 07.08.2019 dopustil pod vplyvom alkoholu priestupku podľa § 50 ods. 1 z. č. 372/1990 Zb., keď spolu s ďalším mladistvým pod vplyvom alkoholu zničil 4 lavičky, pričom Mesto G. vyčísliło škodu na svojom majetku v dôsledku uvedeného konania zo dňa 07.08.2019 na sumu 352,75 eur. Maloletý bol po spáchaní výtržností odvezený na útvar Mestskej polície G. F., kde mu v dychovej skúške bolo zistené požitie alkoholu s výsledkom 0,52 mg/l, v prepočte 1,08 promile. V dôsledku porušenia § 2 ods. 2 Z.č. 219/1996 Z.z. (zákaz požívania alkoholických nápojov alebo iných návykových látok osobami maloletými do 15 rokov a osobami mladistvými do 18 rokov), mesto G. F. začalo konanie o správnom delikte, ktorého sa dopustil mal. H.k.

5/ Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6/ Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7/ Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8/ Podľa § 367 ods. 1, 2 a 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9/ Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 35/2005 Z.z. Zákona o rodine (ďalej len ZoR): (3) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyť v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

10/ Súd musí v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia skúmať, či je návrh navrhovateľa osvedčený, tiež je potrebné skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné, teda naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy je ponechaná na voľnú úvahu súdu, ktorý sa pritom opiera o výsledky urýchleného zisťovania. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t.j. že život, zdravie, priaznivý vývoj dieťaťa je vážne ohrozený, resp. narušený, nariadi neodkladné opatrenie.

11/ Z oboznámených listinných dokladov vyplýva, že správanie mal. H. H. je dlhodobé problémové. Maloletý nerešpektuje vyučujúcich, porušuje školský poriadok, nerešpektuje rodičov a ďalšie authority, dopúšťa sa priestupkovej činnosti, požíva alkohol. Napriek tomu, že navrhovateľ riešil situáciu uložením viacerých výchovných opatrení, ich účinnosť bola len dočasná. V roku 2019 sa intenzita nevhodného správania maloletého vystupňovala. Škola, ktorú navštevuje hlásila navrhovateľovi extrémne nevhodné problémové správanie podrobne popísané v správe zo dňa 14.05.2019 (č.l. 8) - vyrušovanie a drzé správanie na hodinách, nerešpektovanie vyučujúcich, vulgarizmy. Maloletý sa dňa 07.08.2019 dopustil pod vplyvom alkoholu priestupku proti majetku. Výchovné pôsobenie rodičov napriek uloženému upozorneniu je nedostatočné, maloletý nerešpektuje nielen rodičov, ale tiež vyučujúcich a ďalšie authority. Je tu hrozba, že problémové správanie maloletého bude pokračovať a jeho intenzita sa bude stupňovať, čím môže dôjsť k ohrozeniu, maloletého ale tiež k ohrozeniu iných osôb či majetku a tiež k porušovaniu vyučovacieho procesu na škole. Preto je dôvodné neodkladným opatrením umiestniť maloletého do reedukačného zariadenia v ktorom sa musí podrobiť sprísnenému režimu za účelom osvojenia si adekvátnych spoločenských a pracovných návykov. Preto súd vyhovel návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a nariadil rodičom, aby v zmysle § 367 ods. 1 CMP odovzdali maloletého do starostlivosti reedukačného zariadenia uvedeného vo výroku uznesenia. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného ukončenia konania vo veci o uloženie výchovného opatrenia podľa §37 ods. 3 písm. b) ZoR, najdlhšie však na dobu 6 mesiacov od umiestnenia maloletého do zariadenia uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia

12/ Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia / § 367 ods. 3 CMP/.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. d/, § 362 ods. 1 CSP) písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V Dolnom Kubíne dňa 28.08.2019

Mgr. Iveta Bebejová  
sudkyňa