

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-6C/45/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520201871  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3520201871.7

## Uznesenie

3 NM-6C/45/2020

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu 1/ Obec Horná Streda, so sídlom Horná Streda 407, 916 24 Horná Streda, IČO: 00 311 553, právne zastúpeného Mgr. Mariánom Semanom, advokátom so sídlom Zelená 2, 811 01 Bratislava a 2/ Základná škola s materskou školou, so sídlom Horná Streda 391, 916 24 Horná Streda, IČO: 36 125 440, právne zastúpeného Advokát CIBULKA, s.r.o., IČO: 55 673 121, so sídlom Hodžova 1488/53, 911 01 Trenčín proti žalovaným 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX a 2/ C. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom D. E. XXX, právne zastúpenými JUDr. Igorom Horanským, advokátom so sídlom E. F. Scherera 2, Piešťany, o vypratanie nehnuteľnosti

### rozhodol:

2 NM-6C/45/2020

I. „Súd schvaľuje zmier uzavretý medzi stranami sporu v nasledovnom znení:

Žalovaný 1/ a Žalovaný 2/ sú povinní vypratať nehnuteľnosť – byt X. Kategórie, pozostávajúci z 3 izieb, kuchyne, predsiene, WC, kúpeľne, šatne a komory o celkovej výmere 49,10 m<sup>2</sup>, nachádzajúci sa v stavbe – C. F. E. A. F. D. E. so súpisným číslom XXX, ktorá leží na parcele reg. CKN, parc. č. XXXX/XX Zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3956 m<sup>2</sup>, nachádzajúcej sa v katastrálnom území D. E., obec D. E., G. H. A. H. I., zapísaná na liste vlastníctva č. X, vedenom Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom najneskôr do 30.06.2024.

Žalovaní sú povinní do času vypratania bytu platiť za jeho užívanie Žalobcovi 2/ mesačnú sumu vo výške 70,- EUR a naďalej sú povinní znášať náklady spojené s jeho užívaním.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.“

II. Žalobcovi v 2/ rade sa vracia súdny poplatok vo výške 89,55 Eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., ul. Thurzova 1, Košice.

### odôvodnenie:

2 NM-6C/45/2020

1. Žalobcovia 1/, 2/ podali na tunajší súd žalobu o vypratanie nehnuteľnosti - nájomného bytu v C. F. E. A. F. v D. E. - byt X. Kategórie, pozostávajúci z 3 izieb, kuchyne, predsiene, WC, kúpeľne, šatne a komory o celkovej výmere 49,10 m<sup>2</sup>, nachádzajúci sa v stavbe – C. F. E. A. F. D. E. so súpisným číslom XXX, ktorá leží na parcele reg. CKN, parc. č. XXXX/XX Zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3956 m<sup>2</sup>, nachádzajúcej sa v katastrálnom území D. E., obec D. E., G. H. A. H. I., zapísaná na liste vlastníctva č. X, vedenom Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom, ktorého vlastníkom je žalobca 1/, pričom žalobca 2/, ktorý je rozpočtovou organizáciou obce ako samostatný právny subjekt spravuje celú stavbu - základnú školu vrátane predmetného bytu.

2. Dňa 22.01.2024 bol právnym zástupcom žalobcu 1/ súdu doručený návrh na schválenie súdneho zmiere podpísaný právnymi zástupcami žalobcov a žalovaných spolu s Dohodou o urovnaní z 21.11.2023 uzatvorenou medzi žalobcom 1/ a 2/ a žalovanými v 1/ a 2/. V zmysle návrhu a bodu 3.1 Dohody o urovnaní z 21.11.2023 strany sporu zhodne navrhli konajúcemu súdu, aby v ich neprítomnosti na pojednávaní vydal uznesenie, ktorým v zmysle ust. § 148 ods. 2 CSP schváli zmier v nasledovnom

znení: „Súd schvaľuje zmier uzavretý medzi Žalobcom a Žalovaným v nasledovnom znení: Žalovaný 1/ a Žalovaný 2/ sú povinní vypratať nehnuteľnosť – byt X. Kategórie, pozostávajúci z 3 izieb, kuchyne, predsiene, WC, kúpeľne, šatne a komory o celkovej výmere 49,10 m<sup>2</sup>, nachádzajúci sa v stavbe – C. F. E. A. F. D. E. so súpisným číslom XXX, ktorá leží na parcele reg. CKN, parc. č. XXXX/XX Zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3956 m<sup>2</sup>, nachádzajúcej sa v katastrálnom území D. E., obec D. E., G. H. A. H. I., zapísaná na liste vlastníctva č. X, vedenom Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom najneskôr do 30.06.2024. Žalovaní sú povinní do času vypratania bytu platiť za jeho užívanie Žalobcovi 2/ mesačnú sumu vo výške 70,- EUR a naďalej sú povinní znášať náklady spojené s jeho užívaním. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.“

3. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Podľa § 179 CSP, ak je to možné a účelné, súd sa pokúsi o vyriešenie sporu zmiernom.

6. Zmier je hmotnoprávnou dohodou (zmluvou) medzi sporovými stranami, ktorá je uzatvorená počas a v súvislosti so súdnym konaním. Zmierom sporové strany vylučujú autoritatívny výrok rozsudku a nahradzujú ho svojou autonómnou vôľou, ktorú je súd povinný rešpektovať, ak koreluje s požiadavkami hmotného práva. Súd teda skúma to, či zmier neodporuje hmotnému právu – či zmier možno uzavrieť a či dohoda nie je neplatná. Súdom schválený zmier sporových strán nahrádza rozsudok ako meritórne rozhodnutie sporu.

7. Súd na pojednávaní konanom dňa 22.01.2024 schválil zmier v zmysle § 148 ods. 2 CSP v znení navrhovanom stranami sporu, nakoľko uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi a schválený zmier sa týka celého predmetu súdneho konania.

8. Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

9. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol v zmysle § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Nakoľko žalobca 2/ dňa 20.01.2022 uhradil súdny poplatok za žalobu vo výške 99,50 Eur a konanie bolo skončené schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, súd žalobcovi 2/ vrátil 90 % zaplateného súdneho poplatku (90 % z 99,50 Eur = 89,55 Eur).

## **Poučenie:**

2 NM-6C/45/2020

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 355 a § 357 CSP).

Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica (§ 48 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z.z.-Exekučný poriadok).

Žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval.