

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 16Er/57/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916200638  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Ďurková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7916200638.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B.V. (nástupca ex lege AB 1 B.V), Strawinskylaan 933, 107 7 Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČO: 57279667, zast.: GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., 1. Mája 173/11, 911 01 Trenčín, proti povinnému: Z. Z., H. XX.X.XXXX, T. XX.XX.XXXX, H. C. R. XXX/XX, XXX XX E., vedenom na Exekútorskom úrade JUDr. Hildegardy Laclavíkovej, so sídlom na Slovenská 52, 080 01 Prešov, o vymoženie 338,17 Eur + trovy exekúcie, o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekučného konania takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie p r i z n á v a vo výške 39,83 Eur, ktoré je povinný uhradiť oprávnený, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 10C/55/2015 zo dňa 27.03.2015, podal súdnemu exekútorovi dňa 17.12.2015 návrh na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor bol poverený na vykonanie exekúcie poverením Okresného súdu Trebišov sp.zn. 16Er/57/2016-9, číslo 5811 129950, zo dňa 27.1.2016.

2. Súdny exekútor predložil súdu dňa 12.8.2019 podnet na zastavenie exekučného konania, nakoľko povinný dňa 02.06.2018 zomrel a dedičské konanie vedené pod sp.zn. 13D/671/2018, bolo uznesením Okresného súdu Trebišov zo dňa 12.11.2018 zastavené. Súdny exekútor zároveň uviedol, že si náhradu trov exekúcie uplatňuje v rozsahu 39,83 Eur.

3. Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh.

4. Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 17.12.2015, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. marca 2017.

6. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak

- a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,
- b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,
- c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,

- d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona,
- e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo neprípúšťajúce exekúciu (§ 55),
- f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,
- g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
- h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,
- i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom,
- k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu alebo že majetok Exportno-importnej banky Slovenskej republiky podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh,
- l) je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom,
- m) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na
  1. neprijateľné zmluvné podmienky,
  2. obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo
  3. rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom.

7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a ustanovení Exekučného poriadku skúmal, či sú v danom prípade splnené podmienky pre zastavenie exekúcie. Z podania súdneho exekútora zo dňa 9.8.2019, doručenom súdu 12.8.2019 bolo zistené, že povinný dňa 02.06.2018 zomrel a vzhľadom na výsledky dedičského konania nie je možné v konaní pokračovať s dedičmi povinného, nakoľko uznesením Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 13D/671/2018, zo dňa 12.11.2018 bolo zastavené dedičské konanie po poručiťovi z dôvodu nemajetnosti. Súd v tejto súvislosti chce poukázať na názor vyslovený v rozhodnutí Najvyššieho súdu SR, sp.zn. 7M Cdo5/2011 zo dňa 13.5.2011, podľa ktorého po zastavení dedičského konania po povinnom pre nedostatok majetku má exekučný súd zastaviť exekučné konanie v zmysle ust. §57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (v znení platnom do 31.3.2017), podľa ktorého exekúciu súd zastaví ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

9. Podľa ust. § 460 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), dedičstvo sa nadobúda smrťou poručiťeľa.

10. Podľa ust. § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky nadobudnutého dedičstva za poručiťeľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťeľovou smrťou.

11. V predmetnom exekučnom konaní povinný zomrel, pričom však povinnosti vyplývajúce z pozície povinného v exekučnom konaní samotnou smrťou povinného nezanikajú, ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti povinného stávajú subjektom jeho práv a povinností, a tak veritelia povinného môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva v zmysle ust. § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka. V danom prípade však povinný nezanechal žiaden majetok, resp. zanechal len majetok nepatrnej hodnoty, preto bolo dedičské konanie v zmysle ust. §175h ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok zastavené pre jeho nemajetnosť.

12. Vzhľadom na uvedené má súd za preukázané, že sú splnené podmienky na zastavenie exekučného konania v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, a preto predmetnú exekúciu zastavil, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

13. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

14. Podľa ust. § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

15. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

16. Podľa ust. § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

17. Podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak je exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

18. Podľa ust. § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

19. Súdny exekútor v podaní zo dňa 9.8.2019, predloženom súdu dňa 12.8.2019 žiadal priznať trovy exekúcie v celkovej výške 39,83 Eur, ktoré pozostávajú z odmeny vo výške 33,19 Eur a 20% DPH, pričom preverením na portáli Finančnej správy SR bolo zistené, že je platcom DPH.

20. Súd na základe vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku a vyhlášky priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie tak, ako je to uvedené v II. výroku tohto uznesenia, pričom na ich úhradu zaviazal oprávneného v zmysle ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd (§ 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 364 CSP).