

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 39P/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123201222
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123201222.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom Mgr. Petrom Pravdom, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. E., F.. XX.XX.XXXX, konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Hlohovec, dieťa rodičov - matka: O.. S.Q. E., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. C. Q. XX, zastúpená: JUDr. Roman Cibulka, advokát so sídlom Hlavná 13, Trnava, a otec: S. E., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. G. XXXX/XXB, A., zastúpený: Advokátska kancelária Lányiová, s.r.o., so sídlom Advokátskej kancelárie Nám. Sv. Michala 11, Hlohovec, IČO: 47 258 535, o úpravu styku, takto

rozhodol:

I. Súd návrh matky na zúženie styku otca s maloletým zastavuje.

II. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým Z. E., F.. XX.XX.XXXX dňa 27.01., 28.01., 10.02., 11.02., 24.02., 25.02., 09.03., 10.03., v čase od 10:00 hod. do 18:00 hod. v neprítomnosti matky s tým, že maloletého si na začiatku styku prevezme v mieste bydliska matky a na jeho konci ho na rovnakom mieste odovzdá, pričom matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne psychicky a fyzicky pripraviť.

Následne je otec oprávnený stretávať sa s maloletým Z. každý párný víkend od soboty od 10:00 hod. do nedele do 18:00 hod. v neprítomnosti matky s tým, že maloletého si na začiatku styku prevezme v mieste bydliska matky a na jeho konci ho na rovnakom mieste odovzdá, pričom matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne psychicky a fyzicky pripraviť.

V prípade prekážky v styku otca s maloletým na strane matky alebo maloletého, je matka povinná poskytnúť otcovi náhradný termín.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 13P/7/2022-93 zo dňa 05.10.2022 v časti úpravy styku otca s maloletým Z..

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je účinné, pretože osoby, ktoré odvolanie mohli podať, sa tohto práva vzdali po vyhlásení a odôvodnení tohto rozsudku.

Písomné vyhotovenie rozhodnutia v zmysle § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

V prípade, ak si povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.