

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 16PPOm/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719204008
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ďurianová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719204008.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa M. G., G.. XX.XX.XXXX, bytom u starej matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov M. G., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. X, XXX XX J. a Z. G., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. A., I. XXXX, o návrhu starej matky C. O.Á., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. Š. XX, XXX XX C. na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd neodkladným opatrením d o č a s n e z v e r u j e maloleté dieťa M. G., G.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky C. O., G.. XX.XX.XXXX, ktorá j e oprávnená a povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť a výchovu maloletej, v bežných veciach maloletú zastupovať a spravovať jej majetok a to na čas do právoplatnosti skončenia konania vo veci samej.

II. Matka M. G., G.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n á platiť na maloleté dieťa M. G.Ô., G.. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

III. Otec Z. G.Ô., G.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa M. G., G.. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

IV. Súd u k l a d á navrhovateľke C. O., G.. XX.XX.XXXX povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej.

V. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen, č. k. 5P/290/2017-66 zo dňa 26.03.2018.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 27.08.2019 navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu návrh zo dňa 27.08.2019 na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, ktorým žiadala o vydanie neodkladného opatrenia v zmysle § 365 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej v texte len „C.m.p.“), ktorým by súd dočasne zveril maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia stará matka ako matka matky maloletej odôvodnila tým, že matka maloletej žila v spoločnej domácnosti so svojim druhom p. Y., ktorý M. týral, bil ju, nadával jej, trhal jej zošity, nedával jej jesť, zamykal ju v byte, matka sa maloletej nezastala, väčšinou bola na strane partnera. Druh matky pravidelne požíval alkoholické nápoje. Táto situácia trvala dlhšie,

všetko vyvrcholilo 18.08.2019 kedy sa M. rozhodla podať na druhu svojej matky trestné oznámenie. V súčasnosti sa druh matky p. Y. nachádza vo väzbe. Rodina žila z príjmu p. Y., moja dcéra poberá len prídavky na dieťa a výživné na M. a jej mladšiu sestru Z.. Finančná situácia matky po vzatí p. Y. do väzby nie je dobrá. Matka je nezamestnaná, nikdy nepracovala, ani nemala záujem pracovať. Od 18.08.2019 je M. u mňa, matka sa o M. nezaujíma, telefonovala jej, že sa domov nemá ani vracat', že ju nechce vidieť, nech zostane tam kde je, ak sa vráti tak ju zbije, nechce ju doma. Moja vnučka sa bojí ísť domov k matke, má obavu, že by ju mama zbila. Tiež sa matka snaží M. presvedčiť aby trestné oznámenie stiahla a všetko poprela. Otec mal. M., Z. G., je t.č. v L., kde pracuje. Býva na robotníckej ubytovni, nemá vytvorené podmienky na to aby si zobral M. k sebe. Hľadá si bývanie, no na tento čas, kým si zabezpečí bývanie, sme sa dohodli, že si M. zverím do náhradnej osobnej starostlivosti ja. Otec sa o mal. M. zaujíma, je s ňou v kontakte, ale na tento čas nie je možné aby išla M. k nemu. Otec mi prispieva na starostlivosť o M.. M. je u mňa od 18.08.2019, u mňa je spokojná, máme vytvorené citové väzby, M. je na mňa veľmi citovo naviazaná, cíti sa bezpečne, je šťastná. Domov k matke ísť nechce, jej vzťah s matkou nikdy nebol ideálny, matka nevenovala M. dostatočnú lásku a pozornosť. M. má u nás svoju vlastnú izbu, kompletne zariadenú posteľou, písacím stolom, tabletom, skriňami na oblečenie. Matka sa nedokáže o M. postarať, neprejavuje záujem o M., ak sa jej ozve tak sa jej len vyhráza a máme obavy aby matka M. neublížila ak by sa M. vrátila domov k matke. Z uvedených dôvodov stará matka žiada aby, maloletá bola zverená do jej osobnej starostlivosti, má záujem sa o maloletú postarať kým sa situácia nevyrieši. O zverenie maloletej žiada aj z toho dôvodu, aby mohla maloletej zabezpečovať požadovanú starostlivosť a výchovu.

3. Podľa § 2 ods. 1 C.m.p., na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 C.m.p., na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

14. Podľa § 336 ods. 1 prvá veta C.s.p., ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

15. Podľa § 336 ods. 2 C.s.p., súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej.

16. Podľa § 336 ods. 3 C.s.p., súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

17. Podľa § 367 ods. 1 C.s.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 367 ods. 2 C.s.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

19. Podľa § 367 ods. 3 C.s.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

20. Pred rozhodnutím sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi: návrhom starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 27.08.2019, rodným listom maloletého dieťaťa, uznesením ORPZ ZV zo dňa 20.08.2019 o trestnom stíhaní p. Y., rozhodnutím Sociálnej poisťovne zo dňa 29.11.2018 o výške starobného dôchodku starej matky, potvrdením všeobecného lekára M.. B. K. zo dňa 27.08.2019 o zdravotnom stave starej matky, úradným záznamom ÚPSVaR ZV zo dňa 27.08.2019 o telefonickom vyťažovaní otca a matky maloletej, ako aj správou všeobecného lekára pre deti a dorast M.. M. R. zo dňa 19.08.2019 o zdravotnom stave maloletých detí G. a maloletej Y..

21. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

22. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, nakoľko za daného stavu boli osvedčené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu starej matky. Z návrhu starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že maloletá je v súčasnosti vo faktickej starostlivosti starej matky v jej domácnosti. Z obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu pod sp. zn. 5P/290/2017 mal súd preukázané, že pomery k maloletej boli naposledy súdom upravené rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 5P/290/2017-66 zo dňa 26.03.2018, právoplatným dňa 10.04.2018, tak, že maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola uložená povinnosť platiť výživné v sume 70,- Eur mesačne. Z predložených listinných dôkazov predložených navrhovateľkou starou matkou mal súd preukázané, že maloletá žila v spoločnej domácnosti s matkou maloletej a jej druhom p. Y., ktorý maloletú týral, bil ju, nadával jej, trhal jej zošity, nedával jej jesť, zamykal ju v byte, matka sa maloletej nezastala, väčšinou bola na strane partnera. Druh matky pravidelne požíval alkoholické nápoje. Táto situácia trvala dlhšie, všetko vyvrcholilo 18.08.2019 kedy sa maloletá rozhodla podať na druhu svojej matky trestné oznámenie. V súčasnosti sa druh matky p. Y. nachádza vo väzbe. Finančná situácia matky po vzatí p. Y. do väzby nie je dobrá. Od 18.08.2019 je maloletá u starej matky, matka sa o maloletú nezaujíma, telefonovala jej, že sa domov nemá ani vracieť, že ju nechce vidieť, nech zostane tam kde

je, ak sa vráti tak ju zbije, nechce ju doma. Maloletá sa bojí ísť domov k matke, má obavu, že by ju mama zbila. Z úradného záznamu ÚPSVaR ZV zo dňa 27.08.2019 o telefonickom vyťažovaní otca maloletej mal súd preukázané, že otec maloletej, Z. G., je t.č. v L., kde pracuje. Býva na robotníckej ubytovni, nemá vytvorené podmienky na to aby si zobral maloletú k sebe. Hľadá si bývanie, no na tento čas, kým si zabezpečí bývanie, sa stará matka s otcom dohodli, že maloletú si stará matka zverí do osobnej starostlivosti. Otec sa o maloletú zaujíma, je s ňou v kontakte, ale na tento čas nie je možné aby maloletá išla k nemu. Otec prispieva starej matke na starostlivosť o maloletú. Z úradného záznamu ÚPSVaR ZV zo dňa 27.08.2019 o telefonickom vyťažovaní matky maloletej mal súd preukázané, že matka maloletej sa chce maloletej vzdať, nebude na ňu nič platiť a nechce mať s ňou nič spoločné, nech je tam kde je. Matka uviedla, že si našla brigádu v O. K. ako upratovačka s mesačným príjmom 60,- Eur. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 27.08.2019 má súd osvedčené, že matka sa nedokáže o maloletú postarať, neprejavuje záujem o maloletú, ak sa jej ozve tak sa jej len vyhráňa, keď obavy starej matky aby matka maloletej neublížila, ak by sa maloletá vrátila domov k matke, súd vyhodnotil ako dôvodné. Súd mal ďalej osvedčené, že otec maloletej v súčasnosti nemá vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloletú podľa vyjadrenia starej matky uvedenom v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj vyjadrenia otca vyplývajúceho z úradného záznamu ÚPSVaR ZV zo dňa 27.08.2019. Teda došlo k takej zmene pomerov u maloletého dieťaťa, ktoré si vyžadujú neodkladné riešenie za účelom zabezpečenia riadnej starostlivosti o maloleté dieťa. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletej prihliadol aj na to, že domácnosť starej matky maloletá pozná a majú vytvorený citový vzťah. Taktiež na to, že stará matka dokáže maloletej zabezpečiť starostlivosť na primeranej úrovni po všetkých stránkach. Vzhľadom na dočasný charakter neodkladného opatrenia, súd zároveň uložil starej matke maloletej povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Preto súd dočasne zveril maloletú neodkladným opatrením do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby ako rodičovi a to starej matke.

23. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že stará matka maloletej osvedčila potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov ako základnej podmienky pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia. Za daných okolností teda súd návrh starej matky považoval za dôvodný, a preto mu vyhovel.

24. Týmto uznesením dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen, č. k. 5P/290/2017-66 zo dňa 26.03.2018, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletú, keď týmto uznesením dochádza k jej zmene.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta C.s.p.). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).