

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 11Er/286/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511202850  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bolemanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2511202850.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti povinnému: G. E., U.. XX.XX.XXXX, R. G. XXXX/X, XXX XX T., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Soňa Majkútová, súdny exekútor, so sídlom Štúrova 257/37A, 905 01 Senica, pre vymoženie istiny 563,43 eur, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 22.02.2011 sa na základe návrhu oprávneného začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, ktorým bol právoplatný a vykonateľný rozsudok č. k. 8C/71/2010 - 58 zo dňa 03.08.2010 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Okresnému súdu Piešťany bola dňa 28.02.2011 doručená žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie oprávneného, proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 563,43 eur s príslušenstvom.

3. Dňa 16.08.2011 súd vydal poverenie číslo 5204 037544 na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora: JUDr. Soňa Majkútová, súdny exekútor, so sídlom Štúrova 257/37A, 905 01 Senica (ďalej len „súdny exekútor“), vedenej u súdneho exekútora pod spisovou značkou EX 417/2011 pre vymoženie istiny 563,43 eur s príslušenstvom.

4. Podaním, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 10.10.2016, súdny exekútor podal súdu návrh na zastavenie exekúcie na základe návrhu oprávneného zo dňa 30.09.2016, ktorým oprávnený podal súdnej exekútorke návrh na jej zastavenie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c), h) zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov.

5. Podľa § 243b ods. 1 zákona č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v aktuálnom znení, prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. novembra 2013, (1) Exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

6. Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len „Exekučný poriadok“) účinného v čase začatie exekúcie, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

8. Ustanovenie § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, je výrazom dispozičného oprávnenia, pričom proti vôli oprávneného nie je možné vykonávať exekúciu, preto v ktoromkoľvek štádiu môže oprávnený navrhnúť zastavenie exekúcie a súd je povinný túto jeho vôľu rešpektovať.

9. V nadväznosti na prejavenu vôľu oprávneného, súd v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku na návrh oprávneného exekúciu zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

11. Nakoľko súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, súd mu náhradu trov nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné podľa § 357 CSP a contrario.

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Piešťany). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo takéto uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 1 a 2 CSP). O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie (§ 248). Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 1 a 2).