

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 3T/56/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010990  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaláková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219010990.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Soňou Mihalákovou dňa 30. augusta 2019 v Košiciach podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

### r o z h o d o l :

I.

podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona zrušuje vo výroku o vine, vo výroku o treste a vo výroku o náhrade škody rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 26/2019 zo dňa 12.6.2019, týkajúci sa obv. I. T..

II.

obvinený

I. T., nar. X. X. XXXX v P., trvale bytom P., K. č. XXX/XX, t. č. bez pracovného pomeru,

A. G., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., H. č. XX, t. č. v ÚVTOS P. - R. v inej veci

sú vinní, že

obv. I. T.

1. dňa 12.11.2018 v čase od 9.00 hod. do 23.59 hod. na rôznych miestach v P. postupne odcudzil z hnedej koženej peňaženky umiestnenej v laktovej priehradke osobného motorového vozidla zn. BMW 730D EČV: P LO finančnú hotovosť vo výške 1.200,00 EUR tým spôsobom, že priebežne počas dňa vyberal rôzne sumy peňazí až do výšky 1.200,00 EUR, čím takto pre poškodeného H. spôsobil celkovú škodu vo výške 1.200,00 EUR,

obv. I. T. a obv. A. G.

2. v čase 00.17 hod. dňa 23.12.2018 odcudzil z prevádzky stánku s galantérnym tovarom Dej Boj Bags v OC G. na ul. Q. č. X v P. 10 ks peňaženiek značky Bellugio, 8 ks peňaženiek zn. Elini, 6 ks peňaženiek zn. Mercucio, 7 ks peňaženiek zn. Rovicky tak, že I. T. poškodil doposiaľ nezisteným predmetom reťazou a visiacim zámkom zabezpečenú plachtu, chrániacu predajný pult prevádzky, na ktorom sa tieto peňaženky nachádzali a uvedené peňaženky ukladal do batohu, ktorý mu držal A. G., čím takto ich krádežou spôsobili F. P. škodu v sume 750,00 EUR a poškodením plachty škodu 19,75 EUR,

t e d a

obv. I. T. v bode 1.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

obv. I. T. a obv. A. G. v bode 2.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu, čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obv. I. T.

v bode 1.a 2.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona v znení účinnom od 1.8.2019, v bode 2. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona.

obv. A. G.

v bode 2.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona v znení účinnom od 1.8.2019 spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o i m u k l a d á :

Obv. I. T.

Podľa § 212 ods. 1, § 41 ods. 3, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona s p o l o č n ý podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zákona výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

obv. A. G.

Podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre účely výkonu trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obv. I. T. a obv. A. G. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému F. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. - W., H. č. XX, P. XXX škodu vo výške 486,95 eur (štyristoosemdesiatšesť eur deväťdesiatpäť centov).

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona ukladá obv. I. T. povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodenému U. škodu vo výške 1.200,00 EUR (tisícdeväťsto eur).

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný

právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.