

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 32Cb/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4017200968
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Kunkelová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4017200968.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: T.. O. K., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX, XXX XX Q., proti žalovanému: Bio - Vendor s.r.o., so sídlom Baničova 1, 949 11 Nitra, IČO: 34 102 299, o neplatnosť uznesení mimoriadneho valného zhromaždenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. **Ž i a d e n** z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou na Krajský súd v Nitre dňa 20.11.2017 domáhal, aby súd rozhodol o neplatnosti uznesení mimoriadneho valného zhromaždenia. Dňa 16.04.2019 bola vec postúpená Okresnému súdu Nitra z dôvodu vecnej príslušnosti.

2. Výzvou zo dňa 02.05.2019 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za podanie žaloby/návrhu vo výške 696,50 eura.

3. Podaním doručeným súdu dňa 16.05.2019 požiadal žalobca o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov.

4. Uznesením č. k. 32Cb/21/2019 - 34 zo dňa 27.06.2019 súd nepriznal žalobcovi T.. O. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, XXX XX Q. oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v celom konaní.

5. Výzvou na zaplatenie súdneho poplatku zo dňa 31.07.2019 (bola doručená dňa 08.08.2019) súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh 696,50,- eura, splatného podaním návrhu, v lehote 10 dní pod následkom zastavenia konania.

6. Žalobca bol vo výzve poučený, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví.

7. Žalobca súdny poplatok napriek výzve a poučeniu nezaplatil. Súdny poplatok mal byť zaplatený do 18.08.2019, v lehote 10 dní.

8. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o súdnych poplatkoch), súdne poplatky sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy, súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov, ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

9. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

10. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

11. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20160701>> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

12. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

13. Keďže žalobca súdny poplatok zo žaloby v lehote 10 dní a ani do dnešného dňa nezaplatil, súd postupoval v zmysle § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch a konanie zastavil.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok a žalovanému náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mu žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Nitra). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.