

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2Nt/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219010264
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8219010264.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou dňa 30.8.2019 v trestnej veci ods. P. T., nar. XX.X.XXXX, bytom J., J. XXX/XX o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia zo dňa 19.5.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd odsúdenému P. T., nar. XX.X.XXXX z a h l a d z u j e odsúdenie vedené v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky ako:
- Okresný súd Bardejov; rozsudok XX.X.XXXX; spis. značka 1T 153/2012; Krajský súd Prešov; uznesenie 25.4.2013; spis. značka 9 To 10/2013; právoplatnosť 25.4.2013; §156/1,2a; §360/1,2b Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok 4mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 4.9.2013; úhrnný trest

odôvodnenie:

Odsúdený doručil Okresnému súdu Bardejov dňa 19.5.2019 žiadosť o zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Žilina sp, zn. 28T/199/2011 a vo veci Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/153/2012.

Z odpisu registra trestov Generálne prokuratúry Slovenskej republiky súd zistil, že v registri trestov je vedené odsúdenie P. T. vo veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/119/11 trestným rozkazom zo dňa 12.10.2012, právoplatným dňa 15.2.2013 pre prečin podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka so skúšobnou dobou 2 roky do 16.2.2015. Dňa 18.9.2015 sa odsúdený v skúšobnej dobe odkladu výkonu trestu osvedčil a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Nakoľko v uvedenej trestnej veci odsúdenému nebol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody ale bol podmienenčne odsúdený a v skúšobnej dobe odsúdenia sa osvedčil, čím u ňo platí fikcia neodsúdenia / hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený/, nebol daný dôvod pre postup súdu podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona.

Predmetom rozhodovania súdu na podklade žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia sa stalo zahľadanie odsúdenia žiadateľa vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 1T 153/2012.

Zo spisu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/153/2012 súd zistil, že rozsudkom vydaným vo veci dňa 13.3.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 25.4.2013 č. k 9To 10/2013-252 súd odsúdil obžalovaného Ľuboša T. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne a pre výkon trestu obvineného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 25.4.2013, čo vyplýva zo správy o nastúpení trestu Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Do výkonu trestu sa mu započítala väzba vo veci od 4.5.2012 o 21,15 hod. do 25.4.2013.

Uložený trest odňatia slobody odsúdený P. T. vykonal dňom 4.9.2013.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z.), o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20190301>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 349 ods. 3 P. poriadku, samosudca má rovnaké práva a povinnosti ako senát a jeho predseda.

V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné, môže ísť aj o iné protiprávne konanie.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že odsúdenie vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 1T/153/2012 je doposiaľ posledným u žiadateľa P. T.. Lustráciou v informačnom systéme Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že žiadateľ bol od svojho prepustenia z výkonu trestu na slobodu doposiaľ postihnutý v priestupkovom konaní a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 20 Eur dňa 14.7.2018 za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu (kedy mal napadnúť v K. na ul. P. v obci O. I. E. tým spôsobom, že ho mal pravou rukou chytiť pod krk, zranenie mu nespôsobiť), no v kárnom konaní postihnutý nebol. Zo správy o povesti OO PZ Bardejov súd zistil, že menovaný žije spolu so svojim bratom na adrese trvalého bydliska, no tohto času je pracovne odcestovaný v Českej republike. Domov chodí len na pár dní. Doma sa správa bez problémov a so susedmi nemá žiadne konflikty.

Na základe vyššie uvedeného mal súd zato, že nakoľko od posledného odsúdenia uplynulo viac ako šesť rokov, kedy žiadateľ viedol riadny život, trestnej činnosti sa už nedopustil, a teda splnil všetky zákonné podmienky pre zahľadenie odsúdenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu.