

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/53/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415200252
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1415200252.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: ČSOB Poistovňa, a.s., IČO: 31 325 416, Žižkova 11, 811 02 Bratislava, právne zastúpený advokátskou kanceláriou Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s. r. o., Mlynské nivy 10, Twin City Tower, 821 08 Bratislava, proti povinnému: Š. K., M.. XX.XX.XXXX, C. XX, XXX XX Q., na vymożenie uloženej povinnosti vo výške 348,23 EUR istiny s príslušenstvom, trov konania 144,50 EUR a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Stacho Chladný, Stráž 223, 960 01 Zvolen, v zmysle poverenia zo dňa 19.01.2015 takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi sa trovy exekúcie nepriznávajú.
- III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 15.01.2015 predložil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave, sp.zn. 18C/61/2013 zo dňa 06.05.2014.
2. Dňa 11.06.2019 súdny exekútor súdu doručil podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, nakoľko dňa 04.06.2019 bolo zverejnené v Obchodnom vestníku oznámenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinného, a to Uznesením Okresného súdu Bratislava I, č. 8OdK/151/2019 zo dňa 28.05.2019, a preto navrhuje súdu exekúciu zastaviť. Súdny exekútor zároveň oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.
3. Súd dňa 28.08.2019 z Obchodného vestníku zistil, že konkurz na majetok povinného bol zrušený, a to Oznámením zo dňa 04.07.2019, o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.
4. Podľa § 243h Exekučného poriadku platného a účinného od 01.04.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
7. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) až m), je prípustné odvolanie.
8. Podľa § 166a zákona o konkurze, Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101>> a 166c <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/>

ZZ/2005/7/20180101>), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101>>), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

9. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, ktorý bol však pre nedostatok majetku povinného zrušený, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

11. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

12. Nakoľko si súdny exekútor náhradu trov exekúcie neuplatnil, súd rozhodol tak, že mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

13. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená na základe vyhlásenia konkurzu, a súd má za to, že oprávnený zastavenie exekúcie nezavinil a povinnému žiadne trovy nevznikli, preto žiadnemu z účastníkov konania súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výroku II tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C. s. p.)