

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 25T/3/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2224010035  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Molitorys  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:2224010035.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Danou Molitorys v trestnej veci obvinenej: V. Y., T.. XX.XX.XXXX D. K., U. H. T. D. XXXX/XX, S. G., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku, bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní

### rozhodol:

obvinená V. Y., T.. XX.XX.XXXX D. K., U. H. T. D. XXXX/XX, S. G.

sa uznáva za vinnú, že

v období od 31.07.2022 až doposiaľ, v mieste svojho bydliska v Dunajskej Strede, Nová Ves 2219/11, okres Dunajská Streda, a všade tam, kde sa zdržiavala, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v S. G., N. XXX/XX, B. S. G., si v dôsledku svojej nedbalosti zanedbala svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru M..G.. T.. XX.XX.XXXX, ktorá jej vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu minimálne v rozsahu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, a bola jej deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 5P/22/2022 zo dňa 23.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21.07.2023, v zmysle ktorého je povinná prispievať na výživu svojej maloletej dcéry M..G.. sumou mesačne po 70 eur vždy k 30. dňu toho ktorého mesiaca, hoci v uvedenom období nebola na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie a nebola ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi, čím k rukám oprávneného otca M. G., T.. XX.XX.XXXX, U. H. S. G., N.R. XXX/XX, B. S. G., jej vznikol dlh na výživnom vo výške 984,22 eura, vrátane decembra 2023,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, čím s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Za to jej ukladá

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenej podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenej skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona ukladá obvinenej Ivett Kulcsár povinnosť, aby v skúšobnej dobe zaplatila oprávnenému otcovi Rudolfovi Salátovi, nar. 21.06.1990, trvale bytom Jilemnického 337/17, Dunajská Streda, zameškané výživné vo výške 984,22 eura.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu možno podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Dunajská Streda. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Na navrátenie lehoty sa primerane použije § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.