

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14Cpr/12/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717210897
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6717210897.7

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne: L.. S. W., M.. XX. XX. XXXX, A. Q. A. P. XXXX/XX, XXX XX Q. Q., právne zastúpenej: URBÁNI & Partners s. r. o., so sídlom Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 646 181, proti žalovanej: U.. J. G. - J. Q., P. L. U. R. XXX/XX, XXX XX Q. Q., I.: XX XXX XXX, právne zastúpenej: JUDr. Ľubomír Kaščák, advokát, Advokátska kancelária so sídlom Horná 35, 974 01 Banská Bystrica, o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru a náhrady mzdy a o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 1.000,- Eur, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobkyňa je **p o v i n á** zaplatiť žalovanej náhradu trov konania v rozsahu 100 %, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia súdu o výške náhrady trov konania.

III. Súd **v r a c i a** žalobkyni krátený súdny poplatok zo žaloby v sume 53,30 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, ktorá tento žalobcovi vráti do 30-tich dní od doručenia tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 14. 08. 2017, doručenou tunajšiemu súdu dňa 16. 08. 2017 domáhala voči žalovanej určenia neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru a náhrady mzdy a vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 1.000,- Eur. Tunajší súd uznesením sp. zn. 14Cpr/12/2017-65 zo dňa 14. 06. 2018, právoplatným dňa 07. 07. 2018, prerušil konanie až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Banskej Bystrici pod č. ČVS: ORP-691/3-VYS-BB-2017; uznesením sp. zn. 14Cpr/12/2017-90 zo dňa 07. 09. 2019, právoplatným dňa 12. 08. 2019 súd rozhodol o pokračovaní v konaní.

2. Pred otvorením prvého pojednávania žalobkyňa doručila tunajšiemu súdu dňa 15. 08. 2019 späťvzatie žaloby v celom rozsahu, vzhľadom na výsledky trestného konania vedeného pred Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 4T/30/2019.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Nakoľko žalobkyňa pred otvorením pojednávania vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil podľa § 144 a § 145 ods. 1 CSP. Súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby sa nevyžadoval, pretože

k späťvzatiu žaloby došlo pred otvorením prvého pojednávania, resp. skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP. Tento súhlas súd nevyžadoval v zmysle § 146 ods. 1 druhá veta CSP.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Ak žalobca vezme návrh späť, zásadne platí, že tým procesne zaviní zastavenie konania a je povinný na náhradu trov žalovaného. V prejednávaní veci došlo k späťvzatiu žaloby žalobkyňou na základe výsledkov trestného konania, keď Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 4T/30/2019-532 bol dňa 26. 04. 2019 vydaný trestný rozkaz, ktorým žalobkyňa bola uznaná vinnou v spáchaní prečinu sprenevery a bol jej za to uložený trest. Žalobkyňa je z toho dôvodu povinná v zmysle cit. ustanovenia § 256 ods. 1 CSP uhradiť žalovanej trovy konania.

10. Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súd sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

11. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. Podľa § 11 ods. 6 písm. b/ zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30-tich dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30-tich dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. Nakoľko žalobkyňa zaplatila v konaní súdny poplatok zo žaloby v sume 60,- Eur, a nakoľko pred otvorením prvého pojednávania vzala žalobu v celom rozsahu späť, vznikol mu nárok na vrátenie kráteného súdneho poplatku zo žaloby v sume 53,30 Eur (vrátenie súdneho poplatku bolo krátené o sumu 6,70 Eur). Krátený súdny poplatok zo žaloby žalobcovi vráti prevádzkovateľ systému, keďže súd je zapojený do centrálného systému evidencie poplatkov, ktorému súd odpis právoplatného uznesenia zašle k realizácii vrátenia kráteného súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 C. s. p.).

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie **n i e** je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.