

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/80/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010800
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010800.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 30.08.2019 tento

rozhodol:

Obvinený :
ml. N. L., narodený XX.XX.XXXX vo Q., trvale bytom Q., D. T.
XXX/X, prechodne bez prihlásenia N. XX, okres T.

sa uznáva vinným, že
dňa 19.04.2019 v čase o 23.18 h viedol po ceste č. 1/66 v obci Hokovce svoje osobné motorové vozidlo zn. Kia E., F.: Q evidované na svojho otca A. L., pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Šahy, ktorá u neho pri vykonanej dychovej skúške analyzátorom dychu typu Alcotest 7410 Plus com výrobné číslo ARYJ-0076 0 23.20 h namerala hodnotu 0,76 miligramu etanolu na liter vydychnutého vzduchu a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bol dňa 10.10.2018 rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ vo Zvolene č. ORPZ-ZV-ODI2-269/2018-S právoplatným dňa 31.10.2018, za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, ktorý začal plynúť počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. v jednočinnom v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / mesiace.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobná doba v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 112 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 61 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému mladistvému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 30 / tridsať / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 80/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.