

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/55/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319010633
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319010633.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Miroslavom STUDENČANOM, v trestnej veci proti obvinenej O. D., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, dňa 28.08.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku v spojení s § 216 ods. 1 Trestného poriadku súd podmienene zastavuje trestné stíhanie obvinenej O. D., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom trvale bytom U. XXX/XX, Z., ktoré je vedené na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 1T/55/2019 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 12.12.2017 v čase o 15.39 h v meste Galanta po ul. Drevenej po miestnom parkovisku patriacemu OD TESCO, následne na križovatke parkoviska pred vchodom do OD TESCO vykonávala jazdu na vozidle zn. Peugeot 407, zelenožltej metalízy, EČ: GA 228 DH, pričom sa dostatočne nevenovala riadeniu vozidla a premávke, pričom nesledovala situáciu pred sebou a ľavou prednou bočnou stranou vozidla Peugeot 407 narazila do chodkyne T. D., ktorá prechádzala od vchodu OD TESCO cez cestu z pravej strany na ľavú, pričom pri uvedenej dopravnej nehode chodkyňa T. D. utrpela zranenie - poranenie ľavého členka s poškodením väzov členkového kĺbu - podvrtnutie členka s dobou liečenia a práceneschopnosti 4 - 6 týždňov, pričom obvinená svojim konaním porušila ust. § 4 ods. 1 písm. c/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku sa obvinenej určuje skúšobná 1 (jeden) rok.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta podal dňa 13.05.2019 pod č. k. 1 Pv 79/18/2202 - 25 na O. D. obžalobu pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Samosudca Okresného súdu Galanta po preskúmaní obžaloby a preštudovaní celého spisového materiálu postúpil vec podľa § 3 ods. 4 zák. č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediálnych úradníkoch na mediáciu, nakoľko dospel k záveru, že vec je vhodná na výkon mediácie.

Obvinená sa k spáchanému skutku doznala, slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je v tejto trestnej veci stíhaná, svoj čin úprimne oľutovala. Zároveň so značným a úprimným dojatím a s ľútosťou sa poškodenej ospravednila. Súčasne uznala jej nárok na náhradu škody za spôsobenú nemateriálnu (psychickú) ujmu vo výške 500,00 Eur, ktoré poškodenej dňa 23.07.2019 uhradila. Vzhľadom na odškodnenie poškodenej nad rámec plnenia poisťovne ale obvinená už nemala podľa jej vyjadrenia finančné prostriedky na zloženie dумы určenej podľa osobitného zákona pre obeť trestných činov a preto súhlasila s podmienene zastavením trestného stíhania a následne podpísala vyhlásenie k § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Čo sa týka poškodených, na ktorých prešiel nárok na náhradu škody, a to x-bionic sphere a Union zdravotná poisťovňa, sa vo svojich písomných stanoviskách vzdali uplatnenia nároku na náhradu škody.

Poškodená Sociálna poisťovňa, na ktorú prešiel nárok na náhradu škody, oznámila, že súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania podmieňuje uhradením škody v sume 689,20 Eur, čo je výška škody spôsobená výplatom nemocenského poistenia poškodenej, na jej účet.

Podľa § 241 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmiennečne zastaví podľa § 216 ods. 1.

Podľa § 241 ods. 4 Trestného poriadku proti rozhodnutiu uvedenému v odseku 1 písm. a) až h) môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť, ktorá má, ak nejde o prerušenie trestného stíhania, odkladný účinok.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov, poistený má z poistenia zodpovednosti právo, aby poisťovateľ za neho nahradil poškodenému uplatnené preukázané nároky na náhradu

a) škody na zdraví a nákladov pri usmrtení,

b) škody vzniknutej poškodením, zničením, odcudzením alebo stratou vecí,

c) účelne vynaložených nákladov spojených s právnym zastúpením pri uplatňovaní nárokov podľa písmen a), b) a d), ak poisťovateľ nespĺnil povinnosti uvedené v § 11 ods. 6 písm. a) alebo písm. b) alebo poisťovateľ neoprávnene odmietol poskytnúť poistné plnenie, alebo neoprávnene krátil poskytnuté poistné plnenie,

d) ušlého zisku.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov, poistený má z poistenia zodpovednosti právo, aby poisťovateľ za neho nahradil príslušným subjektom 6b) uplatnené, preukázané a vyplatené náklady zdravotnej starostlivosti, nemocenské dávky, dávky nemocenského zabezpečenia, úrazové dávky, dávky úrazového zabezpečenia, dôchodkové dávky, dávky výsluhového zabezpečenia a dôchodky starobného dôchodkového sporenia, ak poistený je povinný ich nahradiť týmto subjektom.

Pokiaľ ide o rozhodnutie vo veci samej, súd zistil, že sú splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania tak ako ich stanovuje § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania, vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a súd má za to, že vzhľadom na osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život - nebola doposiaľ súdne trestaná, ako aj vzhľadom na okolnosti prípadu a s poukazom na to, že obvinená po nehode urobila opatrenia smerujúce k náhrade škody tým, že poisťnú udalosť oznámila do Generali Poist'ovne, a. s., v ktorej má uzatvorené povinné zmluvné poistenie, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preto v súlade s ustanovením § 241 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku v spojení s § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej a zároveň jej v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže prokurátor, obvinený a poškodený podať sťažnosť v lehote do troch pracovných dní od oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.