

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/173/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010593
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010593.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca pre prípravné konanie JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31.8.2019 vydáva

r o z h o d o l :

Obvinená

E.

s a u z n á v a z a v i n n ú, ž e

aj napriek tomu, že bola právoplatným rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Michalovce, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 03.02.2019, č. bloku XXXXXXXX postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení ďalších zmien a doplnkov, a to blokovou pokutou v sume 20,- €,

dňa 30. 08. 2019 v čase o 09.10 h v Michalovciach na ul. J. Hollého v predajni LIDL sa dopustila krádeže tým spôsobom, že tovar z predajne (Vodka jemná 38%, 2ks Metaxa 5*, dámske tielko, 2ks diev. súpravy) si vložila do batohu, ktorý mala pri sebe a prešla bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, avšak následne bol prichytená pracovníkom SBS-ky, čím pre poškodenej spoločnosť LIDL Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1/E, Bratislava, IČO: 35 793 783, prevádzka Michalovce, J. Hollého č. 58 spôsobila škodu vo výške 43,94 €,

pričom uvedeného konania sa dopustila i napriek tomu, že bola právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 17.04.2019, sp. zn. OT/55/2019, právoplatným dňa 17.04.2019 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, a taktiež bola odsúdená i právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 23.08.2019, sp. zn. OT/158/2019, právoplatným dňa 23.08.2019 za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, úč. do 31.07.2019 a iné,

-2-

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávanií vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.