

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Co/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619200922
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Frederika Zozuláková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:7619200922.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Frederiky Zozulákovvej a členov senátu JUDr. Agnesy Hricovej a JUDr. Imricha Volkaia v právnej veci navrhovateľa M. E. nar. XX.XX.XXXX bytom v J. F. R. W. U. č. XXX/X a jeho manželky E. E. rod. J. nar. XX.X.XXXX bytom v J. F. R. W. U. č. XXX/X v konaní o rozvod manželstva o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves z 15.4.2019 č.k. 16Pc/4/2019-17 takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na rozvod manželstva, z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves z 15.4.2019 č.k. 16Pc/4/2019-17 a konanie z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvej inštancie napadnutým rozsudkom rozviedol manželstvo navrhovateľa a jeho manželky. Rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.
2. Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie navrhovateľ.
3. Podaním doručeným Okresnému súdu Spišská Nová Ves 31.5.2019 navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania o rozvod manželstva v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť a zároveň zrušiť rozsudok z 15.4.2019.
4. Manželka navrhovateľa, ktorá návrh na rozvod manželstva nepodala, podaním doručeným Okresnému súdu Spišská Nová Ves z 19.8.2019 výslovne súhlasila so späťvzatím návrhu na rozvod.
5. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Podľa ods. 2 tohto ust. súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
7. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
8. Podľa § 95 ods. 1 CMP ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí.
9. Vzhľadom na to, že navrhovateľ zobral návrh na začatie konanie o rozvod manželstva účastníkov konania v celom rozsahu späť po vyhlásení rozsudku vo veci samej a pred nadobudnutím jeho

právoplatnosti s tým, že manželka, ktorá návrh nepodala, so späťvzatím návrhu v celom rozsahu súhlasila, odvolací súd v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami CMP a CSP pripustil späťvzatie návrhu, zrušil rozsudok o rozvoze manželstva účastníkov konania a konanie zastavil.

10. Rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).