

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 6P/20/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517202674  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3517202674.12

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: M. O., G.. XX.XX.XXXX, G. O., G.. XX.XX.XXXX, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, deti rodičov: matky M.. U.W. O., G.. XX.XX.XXXX, K. A. E., I. XXX/XX a otca O. O., G.. XX.XX.XXXX, K. A. E., O. XXXX, o návrhu navrhovateľov - starých rodičov: E. O., G.. XX.XX.XXXX Q. K. O., G.. XX.XX.XXXX, obaja bytom A. E. - O. Č.. XXXX, XXX XX A. E., o úpravu styku starých rodičov s maloletými deťmi, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia o úpravu styku maloletých detí so starými rodičmi, t a k t o

### rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

I. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Starí rodičia sú oprávnení stretávať sa s maloletým M. O., G.. XX.XX.XXXX Q. A. M.. G. O., G.. XX.XX.XXXX, v období do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej každý O. Z. Č.Q. U. XX:XX I.. V. XX:XX I.. v Centre pre deti a rodiny Myjava, pracovisko Klčové 32, 915 01 Nové Mesto nad Váhom za účasti psychológa a sociálneho pracovníka Centra pre deti a rodiny Myjava, pracovisko Klčové 32, 915 01 Nové Mesto nad Váhom s tým, že matka pripraví a odovzdá maloleté deti za účasti psychológa a sociálneho pracovníka Centra pre deti a rodiny Myjava, pracovisko Klčové 32, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, starým rodičom a starí rodičia vrátia maloleté deti matke za účasti psychológa a sociálneho pracovníka Centra pre deti a rodiny Myjava, pracovisko Klčové 32, 915 01 Nové Mesto nad Váhom.

II. Neodkladné opatrenie t r v á len do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia - starí rodičia sa podaným návrhom, doručeným súdu dňa 07.03.2017 domáhajú, aby súd upravil ich styk s maloletými deťmi M. Q. G..

2. Opatrením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 04.05.2016 č.k. 7PPOm/1/2016-54 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky.

3. Návrhom vedeným pod sp. zn. 9P/36/2016 sa matka detí domáhala, aby boli obe deti zverené do jej osobnej starostlivosti, aby bol zakázaný styk otca s deťmi a otec bol zviazaný prispievať na výživu každého dieťaťa sumou 150,-Eur mesačne od 02.05.2016. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 9P/36/2016-139 zo dňa 17.10.2016 bolo nariadené znalecké dokazovanie znalcom z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí a dospelých, a za znalkyňu bola pribratá Mgr. Slávka Jašeková. Znalkyňa dňa 09.05.2017 doručila súdu vypracovaný znalecký posudok č. 2/2017. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 9P/78/2016-358 zo dňa 11.04.2018 súd rozhodol, že maloletý M. O. Q. M. G. O. sa zverujú do osobnej starostlivosti matky s tým, že zastupovať

a spravovať ich majetok v bežných veciach budú obaja rodičia /výrok I./, rodičom a obom maloletým deťom uložil súd povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom za účelom zlepšenia schopnosti rodičov navzájom komunikovať o výchove detí, za účelom obnovenia vzťahu otca a detí, za účelom zabezpečenia stretávania sa otca s deťmi a stretávania sa príbuzných detí s deťmi a tým, že rodičia detí sú povinní v lehote jedného týždňa od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku kontaktovať psychologické centrum na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom za účelom dohodnutia stretnutia a túto skutočnosť oznámiť v lehote desať dní od právoplatnosti tohto rozsudku tunajšiemu súdu /výrok II./, rodičom súd uložil povinnosť spolupracovať so psychologickým centrom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, povinnosť dostavovať sa v čase určenom psychologickým centrom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na sedenia, povinnosť rešpektovať pokyny psychologického centra, a to za účelom zabezpečenia účelu výchovného opatrenia nariadeného pod bodom II. tohto rozsudku /výrok III./, matke maloletých detí uložil súd povinnosť poskytovať otcovi detí informácie o maloletých deťoch (zdravotný stav, výsledky v škole, účasť na záujmových krúžkoch) pravidelne každý nepárny štvrtok vo forme mailovej komunikácie, či SMS /výrok IV./, otcovi maloletých detí uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého M. mesačne sumou 150,- eur a na výživu maloletej G. mesačne sumou 100,- eur počnúc dňom 03.05.2016, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky detí /výrok V./, nedoplatok na zročnom výživnom za dobu od 03.05.2016 do 08.11.2017 v celkovej výške 1.900,44 eur u maloletého M. a v celkovej výške 1.003,67 eur u maloletej G. je otec detí povinný zaplatiť v mesačných splátkach po 40,- eur u každého dieťaťa spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku /výrok VI./, súd styk otca s maloletými deťmi neupravil /výrok VII./, týmto súd zmenil rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom 9P/36/2016 zo dňa 23.10.2012 č.k. 4P/225/2012-49 v bode II., III., IV. /výrok VIII./, súd zrušil uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 13.09.2016 č.k. 9P/36/2016-85 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 02.11.2016 č.k. 19Cop/72/2016-195 /výrok IX./, súd zrušil uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 04.05.2016 č.k. 7PPom1/2016-54 /výrok X./ a nakoniec rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania /výrok XI./.

Proti tomuto rozsudku podali včas odvolanie matka i otec maloletých detí. Krajský súd v Trenčíne Rozsudkom č.k. 5CoP/19/2018-544 zo dňa 23.05.2018 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.06.2018.

4. Na pojednávaní konanom dňa 26.08.2019 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na stretávanie sa starých rodičov a detí v Centre pre deti a rodiny každý O. U. XX.XX I.. V. XX.XX I.. S centrom túto možnosť prekonzultovali. Bolo by to pod dohľadom psychológa, takže v prípade potreby by bolo možné problém riešiť s tým, že by sa to mohlo aj odsledovať v tomto centre a podať aj správa so záverom, ako prebiehali stretnutia maloletých detí.

5. Tunajší súd uznesením č.k. 6P/20/2017-8 zo dňa 24. júla 2017 ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, pre konanie o úpravu styku so starými rodičmi.

6. Inštitút neodkladných opatrení je upravený v § 324 a nasl. CSP. V § 360 až 369 CMP sú obsiahnuté len niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, ktoré sú výnimkou zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP, na postup súdu pri rozhodovaní o neodkladných opatreniach, ktorý nie je upravený v CMP, sa používajú ustanovenia CSP.

7. Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Podľa ods. 2 neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
  - b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,
  - c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
  - d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
  - e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
  - f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
  - g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
  - h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.
- Podľa ods. 3 za podmienok ustanovených osobitným predpisom môže súd nariadiť kontrolu dodržiavania neodkladným opatrením nariadenej povinnosti technickými prostriedkami.

10. Z ustanovení CSP a CMP vyplýva, že predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov, alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Z citovaného ust. § 325 CSP vyplýva, že je možné nariadiť neodkladné opatrenie i v inom znení (Neodkladným opatrením je možné strane uložiť najmä...), ako je uvedené v tomto ustanovení, prípadne v ustanoveniach CMP, upravujúcich neodkladné opatrenia, tieto nie sú v § 325 resp. ustanoveniach CMP, vymenované taxatívne.

11. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, s rozhodnutiami okresných súdov, so správami z prešetrovania pomerov, so spisom sp. zn. 9P/36/2016 a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia posúdil nasledovne:

12. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté dieťa je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči dieťaťu a to s ohľadom na záujem maloletého dieťaťa.

13. Súd po posúdení návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia dospel k záveru, že návrh je dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje určitý stav vyžadujúci úpravu neodkladným opatrením, ako žiada navrhovateľ. Vzhľadom k zisteným skutočnostiam je potrebné zachovať vzťah medzi starými rodičmi a maloletými deťmi, na základe ktorého budú mať maloleté deti vytvorené stabilné zázemie nielen u matky, ale aj u svojich blízkych príbuzných - starých rodičov, ktorí tvoria neoddeliteľnú súčasť rodiny. Dôvera ako aj city maloletých detí k starým rodičom, nie sú však v súčasnosti na takej úrovni, aby styk prebiehal v mieste ich bydliska. Súd preto rozhodol o úprave styku starých rodičov s maloletými deťmi realizovať na neutrálnej pôde v Centre pre deti a rodiny za pomoci psychológa a sociálneho pracovníka Centra pre deti a rodiny Myjava, pracovisko Klčové 32, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, ktorí súčasne podajú súdu správy o priebehu, vývoji a ďalšom smerovaní vzťahu medzi starými rodičmi a deťmi.

14. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením po začatí konania vo veci samej o úpravu styku starých rodičov s maloletými deťmi vedené pod sp. zn. 6P/20/2017. V súlade s ust. § 330 ods. 1 CSP súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

15. Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 ods. 1 CSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.