

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6Nt/78/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014304
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014304.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdenej K. R., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., o zahľadenie odsúdenia, samosudcom JUDr. Michalom Fialom v Trenčíne dňa 02.09.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku súd zahladzuje odsúdenej K. R., nar. XX.XX.XXXX, odsúdenie vo veci:

- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/17/2011.

odôvodnenie:

Dňa 09.04.2019 bol na Okresný súd Trenčín podaný návrh odsúdenej K. R., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/17/2011.

V prípade odsúdenia, ktoré odsúdená žiada zahladiť súd z odpisu registra trestov (č. I. 31) zistil, že:

- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/17/2011 bola odsúdená uznaná vinnou rozsudkom zo dňa 16.02.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/39/2012 zo dňa 25.06.2012, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zákona, pre ktorý jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, z ktorého bola následne podmiennečne prepustená dňa 19.09.2013, pričom dňa 14.02.2017 sa osvedčila v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia. Z hlásenia zmien od ÚVV a ÚVTOS Nitra (č. I. 37) vyplynulo, že odsúdenej ostávalo vykonať z uloženého trestu ešte 9 (deväť) mesiacov a 27 (dvadsaťsedem) dní, odsúdená tak bola vo výkone trestu dobu dlhšiu ako jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdenej a celého obsahu spisu dospel k záveru, že žiadosť je dôvodná.

Súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdenej od doby kedy bola odsúdená podmiennečne prepustená z výkonu trestu odňatia slobody vo veci, ktoré odsúdenie žiada zahľadiť, t. j. od dňa 19.09.2013, pričom z vyžiadaných správ na odsúdenú (správy od mestského úradu z miesta trvalého bydliska, príslušného OO PZ), z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, z lustrácie v Registri priestupkov, lustrácie v rámci Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v databáze súdov a z odpisu registra trestov zistil, že:

- odsúdená nespáchala trestný čin, pre ktorý by bola súdne trestaná,
- sa dopustila 4-krát priestupku, pre ktoré jej bolo udelené napomenutie, a to konkrétne 3-krát priestupku proti verejnému poriadku, keď vzbudila verejné pohoršenie podľa § 47 ods. 1 písm. c) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (priestupky zo dňa 28.08.2017, 18.02.2018, 04.05.2018) a 1-krát priestupku podľa § 48 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v spojení so všeobecne záväzným nariadením mesta Trenčín č. 3/2002 o podmienkach držania psov - voľný pohyb psa (priestupok zo dňa 22.01.2019),
- z miesta trvalého pobytu neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenej.

Nakoľko odsúdená bola vo veci, ktorej odsúdenie žiada zahľadiť, vo výkone trestu odňatia slobody dobu prevyšujúcu 1 (jeden) rok, a zároveň dobu ktorá neprevyšuje 5 (päť) rokov, je tak potrebné, aby odsúdená viedla pre účely zahľadenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona riadny život po dobu najmenej 5 (päť) rokov.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že odsúdená viedla po svojom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody riadny život po dobu najmenej 5 rokov (prepustená dňa 19.09.2013, doba 5 rokov tak uplynula dňa 19.09.2018). Pokiaľ ide o zistené priestupky odsúdenej tieto nepovažoval súd za natoľko závažné a v takom počte, pre ktoré by musel konštatovať nevedenie riadneho života. Nakoniec predmetná protiprávna činnosť (vzbudenie verejného pohoršenia, voľný pohyb psa) sa druhovo ani netýka trestnej činnosti, pre ktorú bola odsúdená uznaná vinnou a ktoré odsúdenie aj žiada zahľadiť.

Preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.