

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 2T/67/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721011126  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5721011126.6

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., rozhodujúc o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody so súhlasom prokurátorky Okresnej prokuratúry Martin, dňa 23.01.2024 v Martine, takto

### rozhodol:

Podľa § 420 Tr. por. v spojení s § 419 ods. 3 Tr. por. s použitím § 50 ods. 4 veta prvá Tr. zák. odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom D. X, E. C., sa osvedčil v skúšobnej dobe určenej na 2 roky rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 2T/67/2021 zo dňa 18.11.2021, právoplatným dňa 18.11.2021, ktorým bol podmiennečne odložený výkon trestu odňatia slobody uložený mu vo výmere 8 mesiacov.

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zák. sa hľadá na odsúdeného, akoby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Okresný súd Martin uznal odsúdeného A. B. rozsudkom sp.zn. 2T/67/2021 zo dňa 18.11.2021, vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák., § 127 ods. 4 Tr. zák., za čo mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorého výkon podmiennečne odložil na skúšobnú dobu na 2 roky. Súčasne súd uložil odsúdenému aj ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Táto uplynula dňa 19.11.2023.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná. Rovnako súd postupuje aj v prípade iných obmedzení alebo povinností podľa § 51 ods. 3 a 4, ak boli uložené. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmiennečné odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad a uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 smerujúce k tomu, aby viedol riadny život,  
b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1.

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zák., ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Po uplynutí skúšobnej doby si súd zabezpečil potrebné podklady - vyžiadal si trestov odpis registra trestov odsúdeného, od orgánu, ktorý prejednáva priestupky, skúšobnej dobe postihnutý za obdobný priestupok a od útvaru Policajného zboru, obvodu má odsúdený pobyt, správu o tom, či sa nevedie proti nemu trestné stíhanie,

z registra či nebol v v ktorého z ktorých

zistil, že odsúdený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život. Keďže prokurátorka podala dňa 05.01.2024 na tunajšom súde súhlas k osvedčeniu odsúdeného v skúšobnej dobe, samosudkyňa tunajšieho súdu vyslovila podľa § 420 Tr. por. v spojení s § 419 ods. 3 Tr. por. s použitím § 50 ods. 4 veta prvá Tr. zák., že sa osvedčil.

Nakoľko neboli žiadne zákonné prekážky k aplikovaniu § 50 ods. 7 Tr. zák. samosudkyňa pri vyslovení osvedčenia konštatovala, že sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený. Právne účinky tohto uznesenia nastanú dňom jeho právoplatnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.