

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9P/58/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119203099  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5119203099.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci manželov: manželka A. Q., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX, G., t. č. D. de W. X. de la W. 5, V. de Q. O., B. a manžel - navrhovateľ A. Q., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/X, G., o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Súd konanie o návrhu navrhovateľa manžela A. Q. na rozvod manželstva s manželkou A. Q. **z a s t a v u j e.**

Žiaden z účastníkov konania **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 14.02.2019, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.03.2019 požiadal manžel o rozvod manželstva a úprava rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode manželstva.
2. Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 9P/58/2019-73 zo dňa 06.08.2019 bolo rozhodnuté, že súd nemá právomoc konať o návrhu manžela - otca A. Q., nar. XX.XX.XXXX v časti o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu P. Q., nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvode manželstva a konanie v tejto časti **zastavil.**
3. Pojednávanie vo veci rozvodu manželstva bolo nariadené na 02.09.2019, pričom sa ho nezúčastnil žiaden z účastníkov konania.
4. Podľa § 97 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ak sa navrhovateľ nedostaví na pojednávanie a svoju neúčast' neospravedlní včas a vážnymi dôvodmi, súd konanie **zastaví.**
5. Podľa § 97 ods. 2 CMP, ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak druhý z manželov, ktorý sa na pojednávanie dostavil, vyhlási, že na prejednaní veci **trvá.**
6. V danom prípade súd konštatuje, že na pojednávanie nariadené na 02.09.2019 boli predvolaní obidvaja účastníci konania, u ktorých bola lehota zachovaná. Ani jeden z účastníkov konania sa na pojednávanie osobne nedostavil, nepožiadala o odročenie pojednávania a ani svoju neúčast' z dôležitých dôvodov neospravedlnil. Preto súd vo vzťahu k nečinným účastníkom konania o rozvod manželstva aplikoval § 97 CMP a konanie **zastavil.**
7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje **inak.**

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu o d v o l a n i e n i e j e p r í p u s t n é.