

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 1T/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518010378
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Benedikovič
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1518010378.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V v senáte zloženom z predsedu, JUDr. Romana Benedikoviča a prísediacich, Ing. S. X. a W. X., na hlavnom pojednávaní konanom v Bratislave dňa 02. 09. 2019 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:
H. P., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v W., bytom W., O. XX, t.č.
ÚVTOS Nitra,
T. O., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v W., bytom W., P. XX,
t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce

sa uznávajú vinnými, že

v presne nezistenom čase od 18:00 h dňa 23.12.14 do 08:00 h dňa 24.12.14 v Bratislave na Smolenickej ulici 1, na panelovom parkovisku situovanom pri obytnom dome, po vzájomnej dohode nezisteným spôsobom a predmetom rozbili okno na pravej strane zadných dverí uzamknutého motorového vozidla továrenskej značky Daewoo Lanos, modrej metalízy svetlej, evidenčné číslo BA-XXX M., otvorili zadné dvere na vozidle a tak sa dostali do interierovej časti vozidla, odkiaľ zo zadného sedadla situovaného za spolujazdcom odcudzili 1 ks hokejový vak značky Bauer, čierno - modrej farby, v ktorej s nachádzala kompletná výstroj na hokej, a to jeden pár korčúľ značky Bauer, čiernej farby, pár rukavíc značky Reebok, červeno - bielej farby, 1 ks nohavice značky Itech, čiernej farby, 1 ks prilba značky Bauer, čiernej farby, 1 ks chránič na vrchnú časť tela neznámej značky, šedej farby, pár chráničov na nohy a lakty neznámej značky, šedej farby a 3 ks dresov neznámej značky, zelenej, oranžovej a bielej farby, z toho zelený a oranžový dres s číslom „13“ a zo zadného sedadla situovaného za vodičom odcudzili 1 ks prenosnú obrazovku značky Technika, neznámeho výrobného čísla, čiernej farby, čím týmto konaním spôsobili majiteľovi vozidla a odcudzených vecí, poškodenému X. X. celkovú škodu krádežou podľa odborného vyjadrenia vo výške 606,- € a poškodením vozidla škodu vo výške 10,- €,

teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,
čím spáchali:

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzujú:

Obž. H. P.:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. I), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr.zák., k súhrnnému trestu OS v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák., sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Zároveň sa zrušuje Trestný rozkaz Okresného súdu Ba V, sp.zn. 3T/55/2015 z 23.02.2016, ktorým bol obž. uložený 6-mesačný trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ktorého výkon bol nariadený 14.02.2017, zrušujú sa aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na zrušený výrok nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 74 ods. 1 Tr.zák. súd ukladá obž. ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Obž. T. O.:

Podľa § 44 Tr.zák. súd u obž. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní dva a pol roka s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a obmedzenie v skúšobnej dobe uhradiť zameškané výživné uložené mu Trestným rozkazom Okresného súdu Ba IV, sp.zn. 3T/22/2015 zo dňa 02.03.2015, súd považuje za dostačujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por., sú obžalovaní povinní spoločne a nerozdielne poškodenému X. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. X, W., škodu vo výške 616,02 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr.por., súd poškodeného X. X. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava V.