

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 3P/41/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919201380  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:5919201380.3

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti o mal. dieťa: F. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/X,XXX XX S., zast. Úrad práce soc. vecí a rodiny Ružomberok, IČO: 30794536, t.č. v starostlivosti O. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/X,XXX XX S., dieťa rodičov: O. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/X, XXX XX S., otec neuvedený, o nariadenie neodkladného opatrenia a o uloženie výchovného opatrenia maloletému, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a d ť u j e O. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/X,XXX XX S., aby maloletú F. T., nar. X.X.XXXX odovzdala do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Detský smiech n.o, Ivana Houdeka 1046/1,034 XX Ružomberok, IČO: 36149713.

II. Uvedené neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného rozhodnutia súdu v konaní o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 26.8.2019 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, ktorým žiadal o vydanie neodkladného opatrenia, ktorým sa maloletá F. T., nar. XX.XX.XXXX odovzdá do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Detský smiech n.o, Ivana Houdeka 1046/1,034 01 Ružomberok a zároveň aby súd vo veci samej uložil maloletej F. T., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, dočasne ju odňal zo starostlivosti náhradnej matky a nariadil jej pobyt v Centre pre deti a rodiny, Detský smiech n.o. Ivana Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok najdlhšie na šesť mesiacov. Uviedol, že mal. F. T., nar. XX.XX.XXXX bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky O. T. Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k. 4P/52/2008 zo dňa 03.06.2008, pričom na základe Uznesenia Okresného súdu Ružomberok č. 11P/38/2018-11 zo dňa 23.08.2018 bola maloletá umiestnená v Diagnostickom centre, so sídlom J. Jančeka č. 32 v Ružomberku a uznesením Okresného súdu Ružomberok č. 11P/38/2018-40 zo dňa 27.11.2018 jej bolo uložené výchovné opatrenie, bola dočasne odňatá z náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a bol jej nariadený pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Z podaného podnetu ďalej vyplynulo, že zo začiatku maloletá inklinovala k problémovým typom dievčat a vulgárne sa vyjadrovala, jej vedomostná úroveň bola nízka. Po čase sa jej správanie zmenilo, spolupracovala, rešpektovala dospelých a v komunikácii nepoužívala vulgarizmy. V zariadení sa pravidelne zúčastňovala komunitných stretnutí, psychologických vyšetrení a individuálnych sedení zameraných na psychodiagnostiku a výchovné vedenie. Maloletá F. mala uložené výchovné opatrenie a nariadený pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok do 6. júna 2019. Dĺžka pobytu bola na základe záverečnej správy dostatočná pre osvojenie a upevnenie si vhodných vzorcov správania ako aj školských vedomostí a zručností. Výchovné opatrenie uložené Okresným súdom Ružomberok splnilo podľa vyjadrenia zariadenia svoj účel. Po návrate do náhradného rodinného prostredia sa správanie mal. F. podľa opakovaných sťažností zo strany náhradnej matky p. O. T. výrazne zhoršilo. Náhradný rodič mal. sa opakovane dostavuje na odd. SPODaSK Ružomberok a vyjadruje nespokojnosť so správaním sa maloletej, jej neskorými príchodmi v skorých ranných hodinách. s nerešpektovaním jej osoby a

stretávanie sa mal. s nevhodnými rovesníkmi. Náhradný rodič nezvláda starostlivosť o mal. F. a jej osoba nie je pre mal. autoritou. Opakované sťažovanie sa náhradného rodiča nepriaznivo pôsobí na emocionálny a citový vývin u maloletej F. a spôsobuje napätie v náhradnom rodinnom prostredí. Za účelom obnovenia vzťahu medzi náhradnou matkou a mal. F. a za účelom zlepšenia správania sa u mal. bolo rodine oddelením SPODaSK Ružomberok odporúčené spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Ružomberok. Oddeleniu SPODaSK Ružomberok bola dňa 23.08.2019 doručená priebežná správa o výkone opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre maloletú F. T., v ktorej sa uvádza, že mal. náhradnú matku nerešpektuje ako autoritu, čo je zapríčinené tým, že náhradná matka dlhodobo pri výchove používa výchovný štýl, ktorý je benevolentný, nedôsledný, absentuje v ňom zadávanie a dodržiavanie pravidiel a hraníc, nie je vytvorený a využívaný systém odmien a trestov. Zo strany náhradnej matky počas vzájomnej spolupráce s Centrom nebola preukázaná snaha o prijatie a aplikovanie vhodných vzorcov správania vo vzťahu k maloletej F., neustále ju kritizuje a zároveň jej umožňuje nevhodné správanie. Je preto nevyhnutné, aby bola menovaná umiestnená do zariadenia a zamedzilo sa tak prehĺbovaniu porúch psychického, fyzického a sociálneho vývinu u maloletej, preto vzhľadom na uvedené žiadali, aby súd na základe podaného podnetu nariadil neodkladné opatrenie podľa § 367 ods. 1 CMP, ktorým súd dočasne odovzdá mal. dieťa do starostlivosti zariadenia Centrum pre deti a rodiny, Detský smiech, n.o. Ružomberok a zároveň uložil výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine - dočasne odňať maloleté dieťa z osobnej starostlivosti náhradnej matky a nariadiť mu pobyt v Centre pre deti a rodiny, Detský smiech n.o. Ivana Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok najdlhšie na šesť mesiacov.

2. K podanému podnetu úrad práce na preukázanie uvádzaných skutočností doložil priebežnú správu Centra pre deti a rodiny Ružomberok o výkone opatrení zo dňa 23.8.2019, správu na maloletú zo dňa 29.4.2019 vypracovanú Diagnostickým centrom Ružomberok a na výzvu súdu doručil dňa 30.8.2019 správu zo dňa 30.8.2019 o priebehu výchovného opatrenia spolu s úradným záznamom zo dňa 28.8.2019, 21.8.2019, 19.8.2019, 26.6.2019, 10.6.2019, záznam zo sociálneho šetrenia v náhradnom prostredí dieťaťa zo dňa 28.8.2019, 28.6.2019, záznam - terénna sociálna práca - inštitúcia zo dňa 21.8.2019, 25.7.2019.

3. Na základe uvedeného podnetu súd uznesením č.k. 3P/41/2019-29 zo dňa 2.9.2019 začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a o uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu: F. T., nar. 1.3.2006.

4. Z podaného podnetu, príloh podnetu a vyžiadaných správ vyplynulo, že podľa priebežnej správy Centra pre deti a rodiny Ružomberok o výkone opatrení zo dňa 23.8.2019 boli na základe odporúčania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok zo dňa 02.07.2019 v Centre pre deti a rodiny Ružomberok vykonávané opatrenia pre mal. F. T., ambulantnou formou a terénnou formou. V období od 25.07.2019 do 22.08.2019 sa uskutočnilo spolu 13 interakcií, ktoré boli realizované formou stretnutí v Centre pre deti a rodiny Ružomberok, formou telefonických konzultácií a formou návštevy v náhradnom rodinnom prostredí. Z plánovaných desiatich stretnutí sa uskutočnilo päť, pričom stretnutie dňa 02.08.2019 sa realizovalo len za účasti náhradnej matky, a to z dôvodu hádky mal. F. s náhradnou matkou a dňa 09.08.2019 zrušila náhradná matka stretnutie z dôvodu zlepšenia situácie v náhradnej rodine a kvôli pracovným povinnostiam. Ostatné stretnutia boli zrušené - zo strany náhradnej matky z dôvodu plánovaného stretnutia na ÚPSVaR Ružomberok - zo strany mal. F. z dôvodu nakupovania s náhradnou matkou a jedenkrát svoju absenciu nezdôvodnila. Náhradná matka bola viackrát telefonicky pozvaná na stretnutie v centre, avšak stretnutie žiadala preložiť na iný termín alebo ho zrušila z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti. Stretnutia s mal. F. boli zamerané na analyzovanie pozitívnych a negatívnych stránok osobnosti mal., na selektovanie a definovanie prejavov pozitívneho a negatívneho správania, taktiež na tému zodpovednosť a preberanie zodpovednosti za svoje činy a na pomenovanie emócií. Prostredníctvom využitia projektívnych techník bola realizovaná psychologická a sociálna diagnostika zameraná na diagnostikovanie rodinného prostredia, na vzájomné vzťahy a väzby medzi jednotlivými členmi náhradnej rodiny, ale aj vzťah k biologickej matke a súrodencom a vzťahy v rámci širšej biologickej rodiny. V rámci stretnutia s náhradnou matkou v centre dňa 02.08.2019 bol s náhradnou matkou realizovaný anamnestický rozhovor zameraný na analýzu vzťahovej väzby mal. F. a náhradnej matky, na zistenie výchovného štýlu, ktorý náhradná matka aplikuje pri výchove mal., taktiež na mapovanie aktuálnej situácie v náhradnej rodine a analýzu rodinného prostredia, t. j. denný režim v náhradnej rodine, zadávanie hraníc mal., dodržiavanie príkazov, zákazov, systém odmien a trestov, trávenie voľného času mal., životospráva mal., hodnoty preferované v náhradnej rodine.

Stretnutie v náhradnom rodinnom prostredí bolo realizované za účelom mapovania aktuálnej životnej situácie v náhradnej rodine a získavanie komplexného náhľadu na náhradnú rodinu, jej fungovanie, na vzájomné vzťahy a väzby medzi jednotlivými členmi rodiny. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je potrebné naďalej korigovať správanie mal. F., nakoľko mal. pri externej kontrole dokáže kontrolovať svoje správanie a tiež dodržiavať pravidlá. Maloletá však náhradnú matku nerešpektuje ako autoritu, čo je zapríčinené tým, že náhradná matka dlhodobo pri výchove mal. používa výchovný štýl, ktorý je benevolentný, nedôsledný, absentuje v ňom zadávanie a dodržiavanie pravidiel a hraníc, nie je vytvorený a využívaný systém odmien a trestov. V náhradnej rodine absentuje pozitívna komunikácia, pozitívne a bezpodmienečné prijatie mal. Zo strany náhradnej matky počas vzájomnej spolupráce nebola preukázaná snaha o prijatie a aplikovanie vhodných vzorcov správania vo vzťahu k maloletej F.. Zo správy na maloletú zo dňa 29.4.2019 vypracovanú Diagnostickým centrom Ružomberok vyplynulo, že maloletá bola umiestnená v ich centre na diagnostický pobyt na základe uznesenia Okresného súdu v Ružomberku č. 11P/38/2018 zo dňa 27.11.2018 o výchovnom opatrení. V domácom prostredí mala F. problémy v správaní, záškoláctvo, túlanie, vulgárne vyjadrovanie, nerešpektovanie dospelých. Z uvedenej správy vyplynulo, že maloletá je žiačkou piateho ročníka, siedmy rok školskej dochádzky, adaptácia na prostredie školy prebehla bez výraznejších ťažkostí, v kolektíve spolužiakov je t.č. obľúbená, je ochotná pomôcť, priateľská, veselá. Voči dospelým však bola uzavretá. Školský poriadok porušila v menej závažných veciach (vyložené nohy na stoličke, nepripravené pomôcky, vykrikovanie ak vedela správnu odpoveď), na vyučovaní pracovala podľa pokynov, avšak veľmi neisto. Jej vedomostná úroveň bola nízka, potrebovala vedenie a pomoc pri eliminácii nedostatkov z predchádzajúcich ročníkov (najmä v hlavných predmetoch), navyše pri práci nedokázala dlhodobo udržať pozornosť, vyžadovala intenzívnejšiu kontrolu. Počas pobytu v centre v predmete napredovala, s osvojovaním učiva nemala výrazné ťažkosti. Adaptácia maloletej v ich v zariadení prebiehala postupne. Zo začiatku inklinovala k deťom s problémami v správaní, v konfliktoch s inými deťmi sa vulgárne vyjadrovala, skúšala porušovať a obchádzať stanovené pravidlá. Vymieňala si osobné veci. K povinnostiam mala ľahkovážny prístup, chýbala jej voľnosť a sloboda. Asi po týždni si začala uvedomovať situáciu, v ktorej sa nachádza, začala dodržiavať a rešpektovať stanovené pravidlá, konfliktom s deťmi sa vyhýbala, správala sa slušne, plnila pokyny aj školské povinnosti. Vzťah k starkej popisuje maloletá ako problematický, často sa hádajú. Počas pobytu sa zúčastňovala komunitných stretnutí detí a dospelých v zariadení, psychologických vyšetrení a individuálnych sedení zameraných na psychodiagnostiku a výchovné vedenie, usmerňovanie a korekciu prejavov jej správania, získanie náhľadu na svoje správanie a hľadanie primeranejších spôsobov vyjadrovania a reagovania v bežných sociálnych situáciách. Maloletá dokáže dobre kontrolovať svoje správanie aj v záťažových situáciách pri externej kontrole. Sociálne normy pozná, nemá ich však dostatočne internalizované. Je ľahko ovplyvniteľná okolím v pozitívnom aj negatívnom smere. Prejavila úprimnú snahu o zmenu vo svojom správaní. Z uvedenej správy vyplynulo, že maloletá F. potrebuje dôsledný výchovný prístup so systematickým vedením, usmerňovaním a kontrolou plnenia si povinností a tiež jasným vymedzovaním hraníc správania. Motiváciou je pre ňu úspech, pochvala, ocenenie pred kolektívom, ale i záujem zo strany dospelých. Z uvedenej správy ďalej vyplynuli odporúčania diagnostického centra, a to o.i. nadviazať na pravidelnú, systematickú prípravu do školy, podporovať ju v aktívnom a efektívnom využívaní voľného času, umožniť jej vyniknúť v tom, v čom je dobrá a dosahuje úspech; sústrediť sa na ciele v blízkej budúcnosti, zaujímať sa o jej každodenné starosti a problémy, hovoriť s ňou o nich, učiť ju otvorene komunikovať, učiť ju niesť zodpovednosť za vlastné rozhodnutia, nechať niesť logické dôsledky za jej konanie, dopredu s ňou o nich hovoriť; viesť ju primerane k samostatnosti, stanoviť jej presné a jasné pravidlá správania, s presným vymedzením primeraných sankcií za ich nedodržanie, kontrolovať ich dodržiavanie, nedirektívny, citlivý a pritom dôsledný prístup s pevnými hranicami. Z aktuálnej správy úradu práce soc. vecí a rodiny zo dňa 30.8.2019 o priebehu výchovného opatrenia vyplynulo, že podľa údajov starej matky je správanie mal. nezmenené, nevedia nájsť spoločné témy rozhovoru, maloletá nejaví žiadny záujem zdržiavať sa v jej prítomnosti, potvrdila, že maloletá naďalej nerešpektuje pravidlá ňou stanovené, neinformuje ju, kde a s kým trávi čas mimo domácnosti, opúšťa domácnosť v doobedných hodinách a vracia sa vo večerných hodinách, informácie od maloletej si musí starať matka neustále overovať prostredníctvom druhá, respektíve obyvateľmi bytovky, nakoľko vnučke nedôveruje. Maloletá počas šetrenia nemala záujem zotrvať v domácnosti, zotrvala len na výzvu úradu a počas rozhovoru sa neustále hrala s mobilom a nevedela udržať očný kontakt, nechcela a neprejavovala záujem uviesť ako trávi čas mimo domácnosti starej matky a ani s kým sa zdržiava. Pri dotazovaní starej matky, či bude v blízkej budúcnosti vnučka niekde umiestnená, maloletá reagovala vyjadrením, že sa radšej zabije, ale v prípade dobrovoľného umiestnenia do Diagnostického centra. so sídlom J. Jančeka č. 32 v Ružomberku by nemala žiaden

problém nastúpiť, nakoľko tam má priateľku Sáru z Prievidze. V priebehu vykonávaného šetrenia sa do domácnosti p. T. O. dostavila biologická matka maloletej, na ktorú maloletá reagovala odmeraným spôsobom. Matka maloletej rovnako uviedla, že maloletá si robí čo chce, potvrdila, že nemá dosah na výchovu svojej dcéry, nakoľko ju mal. F. ignoruje a nerešpektuje. Z úradných záznamov zo dňa 28.8.2019, 21.8.2019, 19.8.2019, 26.6.2019, 10.6.2019, záznamu zo sociálneho šetrenia v náhradnom prostredí dieťaťa zo dňa 28.8.2019, 28.6.2019, záznamu - terénna sociálna práca - inštitúcia zo dňa 21.8.2019, 25.7.2019 vyplynulo, že správanie maloletej sa v domácom prostredí zhoršilo - maloletá starej matke nadáva, nerešpektuje ju, neposlúcha, stará matka starostlivosť o maloletú nezvláda, najskôr chcela požiadať o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, potom si uvedené rozmyslela.

5. Podľa § 2 ods. 1 Z.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Neodkladné opatrenie je prostriedok, ktorým sa dočasne upravujú pomery, ak ide o stav, ktorý neznesie odklad. Účelom tohto inštitútu je preto rýchle a pružné riešenie situácie vyžadujúcej okamžitý zásah súdu. Predpokladmi pri nariadení neodkladného opatrenia sú nevyhnutnosť potreby dočasnej úpravy právnych pomerov účastníkov alebo zabránenie ohrozenia výkonu súdneho rozhodnutia, osvedčenie o nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana (musí byť osvedčená existencia základných skutočností, z ktorých vyplýva, že nárok existuje, a že jeho predbežnú úpravu si okolnosti nevyhnutne vyžadujú, aby sa zabránilo vzniku či rozširovaniu škody či inej ujmy), odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, ako aj vhodnosť a primeranosť navrhovaného neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie vo veciach starostlivosti o maloleté deti musí byť nariadené veľmi uvážene a po starostlivom skúmaní všetkých dôsledkov, ktoré môžu pre maloleté dieťa nastať, pričom vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný najlepší záujem dieťaťa (č.l. 4 CMP). Neodkladným opatrením podľa § 367 CMP súd môže nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti, pričom obsah tohto neodkladného opatrenia úzko súvisí s otázkou ochrany maloletého dieťaťa.

7. Súd mal z podaného podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok preukázané, že mal. F. T., nar. XX.XX.XXXX bola rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k. 4P/52/2008 zo dňa 03.06.2008 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky O. T., pričom na základe Uznesenia Okresného súdu Ružomberok č. 11P/38/2018-11 zo dňa 23.08.2018 bola maloletá umiestnená v Diagnostickom centre, so sídlom J. Jančeka č. 32 v Ružomberku a uznesením Okresného súdu Ružomberok č. 11P/38/2018-40 zo dňa 27.11.2018 jej bolo uložené výchovné opatrenie, bola dočasne odňatá z náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a bol jej nariadený pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

8. Zo správy na maloletú zo dňa 29.4.2019 vypracovanej Diagnostickým centrom Ružomberok mal súd preukázané, že adaptácia maloletej prebehla v uvedenom zariadení postupne bez výraznejších ťažkostí. Pokiaľ aj zo začiatku inklinovala k deťom s problémami v správaní, neskôr začala dodržiavať a rešpektovať stanovené pravidlá, konfliktom s deťmi sa vyhýbala, správala sa slušne, plnila pokyny aj školské povinnosti. Prejavila úprimnú snahu o zmenu vo svojom správaní. Pokiaľ aj uvedené výchovné opatrenie splnilo svoj účel a správanie maloletej sa stabilizovalo, pomery sa upravili a maloletá si osvojila a upevnila vhodné vzorce správania ako aj školských vedomostí a zručností, po návrate do náhradného rodinného prostredia sa správanie mal. F. výrazne zhoršilo. Súd mal dostatočne z predložených úradných záznamov a šetrenia v domácnosti maloletého dieťaťa preukázané, že maloletá nerešpektuje starú matku a náhradný rodič nezvláda starostlivosť o mal. F., dokonca stará matka prejavila záujem zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť. V tomto smere súd konštatuje, že v danom prípade je prvoradý záujem maloletého dieťaťa, kedy má súd za to, že zotrvanie maloletej v doterajšom výchovnom prostredí nie je v záujme maloletej F.. Stará matka nie je pre maloletú autoritou, čo je zapríčinené tým, že náhradná matka dlhodobo pri výchove mal. používa výchovný štýl, ktorý je benevolentný, nedôsledný, absentuje v ňom zadávanie a dodržiavanie pravidiel a hraníc, nie je vytvorený a využívaný systém odmien a trestov. Maloletá F. potrebuje dôsledný výchovný prístup so systematickým vedením, usmerňovaním a kontrolou plnenia si povinností a tiež jasným vymedzovaním hraníc správania, ktorý prístup v domácom prostredí nedokáže náhradný rodič zabezpečiť. V tomto smere súd poukazuje, že aj opakované sťažovanie sa náhradného rodiča na správanie sa maloletej, nepriaznivo pôsobí na emocionálny a citový vývin u maloletej F. a spôsobuje napätie v náhradnom rodinnom prostredí. Pokiaľ diagnostické centrum odporučilo ďalší postup a vedenie vo výchove maloletej, t.j. o.i. stanoviť maloletej presné a jasné pravidlá správania, s presným vymedzením primeraných sankcií za ich nedodržanie, kontrolovať ich dodržiavanie, neindirektívny, citlivý a pritom dôsledný prístup s pevnými hranicami, súd mal zo správy Centra pre deti a rodiny Ružomberok zo dňa 23.8.2019 dostatočne preukázané, že stará matka nedostatočne využívala ponúknuté formy poradenstva, na stretnutia do Centra pre deti a rodiny Ružomberok sa opakovane nedostavila a zo strany náhradnej matky počas vzájomnej spolupráce nebola preukázaná snaha o prijatie a aplikovanie vhodných vzorcov správania vo vzťahu k maloletej F.. Z aktuálnej správy úradu práce soc. vecí a rodiny zo dňa 30.8.2019 o priebehu výchovného opatrenia mal súd preukázané, že medzi maloletou a náhradným rodičom - starou matkou aktuálne nie je vytvorený vzťah založený na vzájomnom rešpektovaní sa, maloletá nerešpektuje stanovené pravidlá, neinformuje ju, kde a s kým trávi čas mimo domácnosti, vracia sa vo večerných hodinách, pričom stará matka maloletej nedôveruje, informácie si overuje prostredníctvom iných osôb. Maloletá reaguje v negatívnom smere aj na svoju matku, ktorá podľa svojho vlastného vyjadrenia nemá dosah na výchovu svojej dcéry, nakoľko aj ju dcéra ignoruje a nerešpektuje.

9. V prejednávanej veci súd so zreteľom na dočasný, predbežný a preventívny charakter neodkladného opatrenia, účinky tohto inštitútu a s tým spojené zákonom požadované predpoklady na jeho nariadenie, vzhľadom na naliehavú a dôvodnú potrebu okamžitej zmeny výchovného prostredia maloletej F. a jej zhoršujúceho sa správania, nariadil, aby stará matka maloletej, ktorej bola maloletá rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k. 4P/52/2008 zo dňa 03.06.2008 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti maloletú F. T., nar. 1.3.2006 odovzdala do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Detský smiech n.o, Ivana Houdeka 1046/1,034 01 Ružomberok, IČO: 36149713, nakoľko v náhradnej rodine absentuje pozitívna komunikácia, pozitívne a bezpodmienečné prijatie maloletej, ktorá je ľahko ovplyvniteľná okolím v pozitívnom aj negatívnom smere a aktuálne je potrebné naďalej korigovať správanie sa mal. F., ktorá pri dôslednej kontrole dokáže kontrolovať svoje správanie a tiež dodržiavať pravidlá. Umiestnenie maloletej v uvedenom zariadení je predovšetkým v záujme maloletého dieťaťa, ktoré potrebuje prostredie, v ktorom je nastavený režimový systém, dôsledné dodržiavanie a kontrola stanovených pravidiel, vedenie k zodpovednosti, pravidelná príprava na vyučovanie, usmerňovanie k vhodným spôsobom trávenia voľného času, ale tiež pozitívne hodnotenie jej úspechov a pokrokov.

10. Zároveň súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného rozhodnutia súdu v konaní o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Ružomberok písomne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 ods. 3 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 367 ods. 3 CMP).