

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14P/17/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719204013  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719204013.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého C. N., L.. XX. XX. XXXX, P. J. XXX XX Y. J. XX, dieťa rodičov: otec C. N., L.. XX. XX. XXXX, P. J. XXX XX Y. J. XX, P. Č. E. Ú. G. C. D., XXX XX D., G. XX, matka C. T., L.. XX. XX. XXXX, P. J. XXX XX Y. J. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej „ÚPSVaR Zvolen“) dňa 28. 08. 2019 doručil tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd odovzdal maloletého C. do starostlivosti Diagnostického centra, J. Jančeka 32, Ružomberok.

2. ÚPSVaR Zvolen svoj návrh odôvodnil tým, že prvé výchovné problémy s maloletým zaznamenali už v roku 2014. Maloletý C. v školskom roku 2013/2014 bol žiakom 1. ročníka, ktorý opakoval. Dosahoval slabé vyučovacie výsledky, nakoľko absentovala domáca príprava. Matka syna nechávala pravidelne štvrtok a piatok doma, údajne mával epileptické záchvaty (bez návštevy lekára). Rodičia sa nezúčastňovali rodičovských združení ani konzultačných hodín. Podľa zistení ÚPSVaR Zvolen maloletý matku nerešpektoval a dokonca ju fyzicky napadol. Toho času bola vec riešená dohovorom a od 08. 09. 2014 bol maloletý klientom Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencia vo Zvolene. V školskom roku 2015/2016 bol maloletý C. v 2. ročníku. Jeho prospech bol veľmi slabý, doma sa odmietal učiť. V kolektíve vystupuje vodcovsky. Je veľmi konfliktný, cez prestávky často provokuje aj žiakov z iných tried, dokonca aj starších. Od roku 2011 maloletý navštevuje neurologickú ambulanciu pre epileptické záchvaty a je na dlhodobej liečbe antiepileptikami. Maloletý v školskom roku 2015/2016 mal byť žiakom špeciálnej základnej školy, nebol však prijatý pre nedostatok miesta. Zákonný zástupca požiadal ich úrad, aby podali žiadosť na umiestnenie maloletého na dobrovoľný diagnostický pobyt do Ružomberka. Žiadosť na dobrovoľný pobyt bola podaná zo strany ich úradu dňa 05. 06. 2017, dobrovoľný pobyt v zariadení sa nakoniec nerealizoval, nakoľko zástupca nesúhlasil s jeho umiestnením. V školskom roku 2016/2017 bol maloletý C. prijatý na Špeciálnu základnú školu vo Zvolene. Dňa 23. 11. 2017 bol na ich úrad z OO PZ Zvolen doručený priestupok proti majetku, ktorý mal spáchať dňa 13. 11. 2017, po tom ako bez zaplatenia prešiel cez pokladňu a ukradol z predajne OD Lidl LCD hru v hodnote 19,99 Eur. Dňa 12. 03. 2018 bola zo školského zariadenia doručená správa na maloletého. V správe sa okrem iného uvádza, že maloletý často mešká na vyučovanie, väčšinou sa staví v obchode, alebo uvádza, že mešká autobus. Naďalej sa vyskytujú konflikty so žiakmi, do ktorých často „zapára“. Dňa 12. 03. 2018 triedna učiteľka telefonicky kontaktovala matku, nakoľko maloletý meškal do školy, keď prišiel mal červené oči, nádchu a masívne popálené predlaktie s opuchom a zápalom. Dňa 25. 07. 2018 bol na tunajší úrad z OO PZ Zvolen, doručený priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa mal dopustiť maloletý, ktorý dňa 04. 06. 2018 vo večerných hodinách na autobusovej zastávke v obci Breziny fyzicky napadol svoju matku, bil ju päšťami a tiež do nej kopal. Taktiež jej mal vulgárne nadávať. Otec maloletého bol dňa 16. 06. 2018 vzatý do ÚVV Banská Bystrica z dôvodu fyzického

napadnutia matky a následne uznaný vinným zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby. Ich úrad uložil nad výchovou maloletého výchovné opatrenie - dohľad zo dňa 30. 08. 2018, ktoré výchovné opatrenie trvá aj v súčasnosti a neplní si svoj účel pre ktorý bolo uložené. Maloletý C. bol spolu so súrodencom zaradený v roku 2018 a 2019 do výchovno-skupinového programu pre deti s poruchami správania, ktorý realizuje akreditovaný subjekt DRaK z Prešova. Dňa 04. 06. 2019 bol ich úradom prijatý mail od Obecného úradu Breziny, v ktorom žiadajú o pomoc pri riešení uvedenej rodiny, nakoľko maloleté deti spôsobujú priestupky v dedine. Opakovane majú obyvatelia obce spisovať petíciu na vystaňovanie sa uvedenej rodiny. Dňa 11. 06. bola zo strany ÚPSVaR Zvolen podaná žiadosť o prijatie maloletého C. do Diagnostického centra Ružomberok od začiatku školského roka 2019/2020. Úrad obdržal dňa 14. 08. 2019 súhlasí písomné stanovisko s možnosťou prijatia maloletého C. do Diagnostického centra Ružomberok od začiatku školského roka 2019/2012 do 8. ročníka.

3. ÚPSVaR Zvolen v závere svojho návrhu uviedol, že nakoľko návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci umiestnenia maloletého C. bol zamietnutý dňa 21. 08. 2019 uznesením sp. zn. 19P/16/2019, ich oddelenie zvažilo podať predmetný návrh opakovane. Majú za to, že situácia vo veci výchovy a správania sa maloletého C. je na tento čas vážna a vyžaduje si riešenie formou vyňatia dieťaťa z rodiny a umiestnenia ho do diagnostického centra, práve v tomto období, keď začína školský rok. Diagnostické centrum Ružomberok súhlasil s prijatím práve od septembra 2019, kedy je najvhodnejší čas na začatie diagnostiky. ÚPSVaR Zvolen poukázal na to, že ak by sa maloletý neumiestnil v tomto čase, zaradenie uprednostní prijatie iného dieťaťa. Rezervácia pre maloleté deti v zariadení trvá len určitý čas. Maloletý svojím správaním ohrozuje na živote a zdraví najbližších príbuzných v rámci rodiny, ako aj obyvateľov obce, v ktorej rodina žije a taktiež sa obávajú, že asociálne správanie bude pretrvávajúť aj v rámci školského zariadenia. Je potrebné zabezpečiť predchádzať prehlbovaniu a opakovaniu porúch psychického vývinu, fyzického vývinu a sociálneho vývinu maloletého dieťaťa.

4. Súd zistil, že na tunajšom súde sa vedie konanie pod sp. zn.: 19P/16/2019, kde ÚPSVaR Zvolen dňa 19. 08. 2019 doručil tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd odovzdal maloletého C. do starostlivosti Diagnostického centra, J. Jančeka 32, Ružomberok. Tunajší súd uznesením sp. zn. 19P/16/2019-24 zo dňa 21. augusta 2019 návrh ÚPSVaR Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. ÚPSVaR uvedené uznesenie prevzal dňa 22. 08. 2019; rozhodnutie zatiaľ nie je právoplatné.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom konaní prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom konaní iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. Prekážka začatého konania vyjadruje, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami nemôže byť konanie začaté na tom istom alebo inom súde. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispedencie je stav v čase začatia konania. Prekážka litispedencie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu a vedie vždy k zastaveniu konania. Súd na ňu musí prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania.

8. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že Okresný súd Zvolen už dňa 19. 08. 2019 začal konanie v totožnej veci pod sp. zn. 19P/16/2019, pričom ÚPSVaR Zvolen vo veci pod sp. zn. 14P/17/2019 podal rovnaký návrh ako v konaní 19P/16/2019, pričom rozhodnutie vo veci 19P/16/2019 nie je právoplatné, tvorí toto začatie konania prekážku v zmysle §159 CSP tzv. prekážku litispedencie, ktorá bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na Okresnom súde Zvolen aj konanie č. k. 14P/17/2019. Keďže ide o taký nedostatok podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd v súlade s ustanovením § 159 CSP konanie o neskôr podanom návrhu zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie

môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.