

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 0T/34/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819010303  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819010303.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miroslavom Šedivcom dňa 02. septembra 2019 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený: S. P.,  
nar. XX.XX.XXXX Y. K.  
trvale bytom K. XXX, S.. K.

j e v i n n ý , ž e

dňa 31.08.2019 v čase o 01.45 hodine viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Škoda Rapid evidenčného čísla XSXXXXX, poznávacej značky CZ, po ceste II. triedy číslo 532 na ulici M. R. Štefánika v meste Revúca, kde pri budove Mestského úradu bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Revúcej, pričom pri kontrole sa na výzvu policajta podrobil dychovej skúške pre zistenie, či nie je ovplyvnený návykovo látkou analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus výrobného čísla A409679, ktorým mu bola dňa 31.08.2019 v čase o 01.47 hodine nameraná hodnota 0,60 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, čo je pozitívny výsledok, pričom rozhodnutím Okresného soudu Praha - východ sp. zn. 1T/41/2017 už bol odsúdený za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 274 ods. 1 zákona č. 40/2009 Sb. Trestní zákoník,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

**r o z h o d o l :**

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 Trestného zákona obvinenému ukladá i trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 6 (šesť) rokov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.