

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 47T/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124010071
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124010071.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku
dňa 22. januára 2024 v Košiciach takto

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B. XX, C. D. – C.,

je vinný, že

v dobe od 21,00 hod. dňa 24.11.2023 do 21,30 hod. dňa 25.11.2023 v obci B. na chatke s popisným
čísлом XX, C. D. – C. sa oprel lakťom pravej ruky o sklenenú výplň, tak rozbil okno a vošiel
do chatky, odkiaľ odcudzil nasledovné veci, a to: 5 ks maľované obrazy neznámych autorov, 6
ks matracov nezistenej značky, 1 ks malú pec – kachlík nezistenej značky, poháre, nože, taniere,
oblečenie nezistenej značky, kukučkové hodiny nezistenej značky, dymovod z pece, závesy, čím
krádežou vecí spôsobil vlastníkovi chaty E. F., trvale bytom F., G. XXX/X, C. D. – C., celkovú
škodu vo výške 1.505,00 € a poškodením okna spôsobil celkovú škodu vo výške 150,00 €, hoci
bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený na základe právoplatného trestného
rozkazu zo dňa 08.05.2023 pod sp. zn. OT 52/2023 pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.
b/ Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol
za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody
v trvaní 8 (ôsmych) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obvineného pre účely výkonu trestu do ústavu
na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/X, F., C. D. - C., spôsobenú majetkovú škodu v celkovej výške 1.655,00 € (jedentisícšesťstošesťdesiatpäť eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku odkazuje poškodeného E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/X, F., okres Košice - okolie, so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.