

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4Pc/16/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619201584
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4619201584.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudcom Mariánom Mokošom v právnej veci navrhovateľa: N. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/X, XXX XX T., adresa na doručovanie D. XXX, XXX XX O., Q. republika, proti odporkyňi: Z. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/X, XXX XX T., o zrušenie manželského výživného, takto

rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Topoľčany č.k. 4C/67/2014 - 75 zo dňa 05.08.2014 v časti vyživovacej povinnosti navrhovateľa na odporkyňu tak, že zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa na odporkyňu v sume 100 eur mesačne s účinnosťou od 01.09.2019.

V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1./ Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti na odporkyňu s účinnosťou od 01.09.2019 z dôvodu, že rozsudkom súdu bol zaviazaný platiť manželské výživné vo výške 100 eur mesačne, avšak medzitým bolo jeho manželstvo s odporkyňou rozvedené, čím sa zmenili pomery pre platenie výživného.

2./ Odporkyňa sa pojednávania nezúčastnila napriek tomu, že bola riadne predvolaná, pričom sa písomne ospravedlnila, avšak nežiadala odročiť pojednávanie a preto súd rozhodol podľa § 180 CSP, že sa bude pojednávať v jej neprítomnosti. V písomnom ospravedlnení odporkyňa uviedla, že manželstvo s navrhovateľom bolo rozvedené a preto súhlasí so zrušením vyživovacej povinnosti.

3./ Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa ako aj oboznámením sa so spismi Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 4C/67/2014 a 6C/131/2016, pričom zistil, že vyživovacia povinnosť navrhovateľa na odporkyňu bola upravená rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 4C/67/2014 -75 zo dňa 05.08.2014, kedy bol navrhovateľ zaviazaný platiť na výživu odporkyne z titulu manželského výživného sumu 100 eur mesačne s účinnosťou od 23.05.2014. Uvedený rozsudok sa stal právoplatným dňa 15.09.2014.

4./ Rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 6C/131/2016 - 20 zo dňa 01.07.2016 bolo rozvedené manželstvo navrhovateľa a odporkyne a rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2016.

Podľa § 71 ods. 1 Zákona o rodine, manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

Podľa ods. 2, vyživovacia povinnosť medzi manželmi predchádza vyživovaciu povinnosť detí voči rodičom.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

5./ Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa na odporkyňu je podaný dôvodne, pretože rozvodom ich manželstva zanikla vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporkyni, nakoľko platenie manželského výživného je viazané len na existenciu platného manželského vzťahu a rozvodom manželstva vyživovacia povinnosť zo zákona zaniká. Z uvedeného dôvodu súd vyhovel návrhu navrhovateľa a zrušil jeho vyživovaciu povinnosť na odporkyňu v celom rozsahu s účinnosťou od 01.09.2019 tak, ako navrhovateľ požadoval.

6./ O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Topoľčany.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ