

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/45/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219201409
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominika Krasňanská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219201409.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci manželky: P. I., trvale bytom P. XX, X., zast. Advokátska kancelária JUDr. Miroslav Repka, s.r.o., so sídlom Leškova 3A, 811 04 Bratislava, proti manželovi: L. I., trvale bytom V. X, X., zast. JUDr. Natália Strahovcová, advokátka, so sídlom Na varte 4/d, 831 01 Bratislava, o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov na čas po rozvode manželstva k maloletému dieťaťu : J. I., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/a, Bratislava, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku č. k. 11P/45/2019-66 zo dňa 11.07.2019 tak, že správne má znieť:

„Okresný súd Bratislava II v právnej veci manželky: P. I., trvale bytom P. XX, X., zast. Advokátska kancelária JUDr. Miroslav Repka, s.r.o., so sídlom Leškova 3A, 811 04 Bratislava, proti manželovi: L. I., trvale bytom V. X, X., zast. JUDr. Natália Strahovcová, advokátka, so sídlom Na varte 4/d, 831 01 Bratislava, o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov na čas po rozvode manželstva k maloletému dieťaťu : J. I., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/a, Bratislava, takto“

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 11P/45/2019-66 zo dňa 11.07.2019 došlo k zrejmej nesprávnosti v časti záhlavia rozsudku, keď súd v záhlaví rozsudku opomenul uviesť právnych zástupcov účastníkov konania.
2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku
4. Vzhľadom na skutočnosť, že pri vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, súd v zmysle ustanovenia § 224 CSP danú zrejmu nesprávnosť opravil.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.