

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/32/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519010462
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519010462.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca Mgr. Iveta Sonderlichová na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.09.2019 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinený:

S. K. - nar. XX.XX.XXXX v Sečovciach, trvale bytom N. E. XX, okres Košice- okolie

je v i n n ý , ž e

dňa 04.07.2019 v čase o 13.00 hod. v obci Slanská Huta, okres Košice- okolie na dvore rodinného domu s popisným číslom 84 sa pod vplyvom alkoholu vyhrážal svojmu bratovi Z. K., nar. XX.XX.XXXX , bytom N. E. XX , ktorý v tom čase mal ľavú nohu v dlahe z dôvodu zlomeniny dolnej končatiny a to tým spôsobom, že mu priložil pravú ruku zovretú v päšť k tvári a povedal :“ Načo čakáš, kedy ťa udriem, žeby si mohol žandárov privolať ?“, pričom mu kovovým hrnčekom o objeme 0,5 litra poklepal po hlave 2-3krát a následne keď bol vo vzdialenosti 3 metrov od poškodeného sa mu vyhrážal, že pôjde po sekeru a odrúbe mu hlavu, pričom smeroval k stodole za domom a keď zbadal, že poškodený telefonuje odišiel z dvora do izby v rodinnom dome , čím takýmto konaním u poškodeného vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe

t ý m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 , ods. 2 písm.b/ Trestného zákona s poukazom na ust. 139 ods. 1 písm.c/ Tr. zákona.

4T/32/2019-158-

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm.j/, písm.l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12/dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.
Podľa § 73 ods. 2 písm.c/ Trestného zákona obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 16.08.2019 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie v trestnej veci obvineného S. K. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv/353/19/8806.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora , obhajcu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v znení zo dňa 15.08.2019 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie obvinení na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedal:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal : Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno
4T/32/2019-159-

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal: Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal: Áno.

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky áno, s navrhnutou dohodou o vine a treste súhlasil, mohol samosudca rozhodovať o skutku jej právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustný iba za podmienky

uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.