

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 6T/65/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011181  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119011181.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Beáty Šuťakovej a prísediacich Anny Papcunovej a Heleny Schnirerovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 3. septembra 2019 v Prešove takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/Z. S., nar. XX.XX.XXXX Y. R. L., trvale bytom Z., B. V.  
XXXX/XX, S.. R., toho času ÚVV a ÚVTOS Prešov,

2/K. Č., nar. XX.X.XXXX Y. J., trvale bytom Z., B. V.  
XXX/XX, S.. R., toho času ÚVV a ÚVTOS Prešov,

3/V. G., nar. XX.X.XXXX Y. J., trvale bytom Z., B. V. XXX/XX, S.. R.

sú vinní, že

1/obžalovaní: Z. S., 2/K. Č. a 3/V. G.

-dňa 4.2.2019 v čase okolo 23.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode vykonali krádež vlámaním do areálu firmy R. - Y. D. nachádzajúceho sa v meste Z. X. N.. F. XXX/XX, S.. R. tým spôsobom, že najprv sa cez dieru v oplotení dostali na pozemok patriaci Ž. R. K., cez ktorý sa dostali k zadnej časti oplotenia areálu firmy R. - Y. D., kde najprv obžalovaný K. Č. za použitia vlastnej fyzickej sily kliešťami prestrihol ostnatý drôt nachádzajúci sa nad kovovým pletivom, s ktorým tvorili 210 cm vysoké oplotenie, cez ktoré následne preskočili a dostali sa tak do areálu firmy R. - Y. D., kde následne vošli do voľne prístupnej haly, odkiaľ z voľného priestranstva na zemi ukradli 1 kus medený štvoržilový predlžovací kábel určený na 380 V o dĺžke 20 metrov v hodnote 50,00,- Eur, 1 kus medený trojžilový predlžovací kábel určený na 220 V o dĺžke 10 metrov v hodnote 20,00,- Eur, ďalej 1 kus medený trojžilový predlžovací kábel určený na 220 V o dĺžke 20 metrov v hodnote 35,00,- Eur, 10 kusov kovových vidlicových kľúčov rôznej veľkosti v hodnote 15,00,- Eur, 23 kusovú kovovú GOLLA sadu v hodnote 40,00,- Eur a následne z neuzamknutého nákladného motorového vozidla výrobnéj značky SCANIA odstaveného v areáli firmy pred halou ukradli 1 kus autorádio s CD prehrávačom výrobnéj značky LG so strieborným predným panelom v hodnote 30,00,- Eur, čím pre vlastníka firmy R. - Y. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XX, S.. R. vznikla krádežou celková škoda vo výške 190,- Eur,

2/obžalovaní: 1/Z. S. a 2/K. Č.U.

-dňa 11.4.2019 v čase okolo 01.35 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode a vopred uváženom úmysle vykonať krádež vlámaním do predajne potravín situovanej v priestoroch murovanej budovy nachádzajúcej sa na adrese Z., E. XXXX/XXX, S.. R., ktoré sú v súčasnej dobe prevádzkované

samostatne zárobkovo činnou osobou evidovanou pod obchodným menom B. K. - J., A.: XX XXX XXX s miestom podnikania Z., E. XXXX/XXX, S.. R., najprv z bočnej strany budovy pristúpili k riadne uzavretým a uzamknutým plastovým dverám vedúcim do skladových priestorov, ktoré následne v úmysle zmocniť sa cudzej veci začali páčiť krompáčom s drevenou násadou, ktorý našli na mieste, a to v oblasti zámku, kde tieto poškodili, avšak z dôvodu toho, že takýmto spôsobom sa im uzamknutie vchodových dverí prekonať nepodarilo, vzápätí preto prešli k prednej strane budovy k uzavretým a uzamknutým plastovým dverám vedúcim do samotných predajných priestorov potravín, ktoré chytili za železné madlo, ktorým boli dvere vybavené, tieto začali za použitia sily ťahať, pričom na týchto poškodili železné madlo, avšak ani cez tieto dvere napokon nevnikli do predajne potravín, pretože pri tomto konaní, ktoré smerovalo k dokonaniu činu boli vyrušení R. Z.F., X.. XX.X.XXXX, trvale bytom Z., E. XXX/XX, S.. R. a z miesta preto ušli, čím takto uvedeným konaním vlastníkovi murovanej budovy, poškodenému J. J.L., X.. XX.X.XXXX, V. L. Z., R. XXXX/X, S.. R. spôsobili škodu v dôsledku poškodenia zariadenia vo výške 545,- Eur,

3/obžalovaný 2/K. Č.

-v čase od 19.55 hod. dňa 30.3.2019 do 20.50 hod. dňa 30.3.2019 po vzájomnej dohode s obvineným F. P. v úmysle zmocniť sa cudzej veci vykonali krádež vlámaním do výrobného skladu firmy H. H. R. Y. Z. na ul. kpt. X.Z. XX, S.. R., a to tým spôsobom, že preskočili oplotenie areálu vysoké 200 cm, následne prišli k bočným vchodovým dverám skladu spotrebného materiálu, ktoré vypáčili železnou tyčou v oblasti zámku, vošli do vnútra skladu, kde vypáčili zámok na kovovej skrini, z ktorej nič neodcudzili, následne z kovových regálov odcudzili spotrebný materiál zvracej techniky, a to 120 ks medených špičiek v hodnote 96,- Eur, medené hubice v počte 229 ks v hodnote 678,65,- Eur, kombinované kliešte v hodnote 12,91,- Eur, čítačku terminál zn. TC56 v hodnote 1.041,- Eur, čím takto svojím konaním spôsobili škodu firmy H. H. R., F. X. X, Z. odcudzením vecí vo výške 1.828,56,- Eur a škodu poškodením zariadenia vo výške 20,- Eur,

teda

1/obžalovaný Z. S.

v bode 1/rozsudku

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 2/rozsudku

-dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, v úmysle prisvojiť si cudziu vec, tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu, -spoločným konaním zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

2/obžalovaný K. Č.

v bode 1/rozsudku

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 2/rozsudku

-dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, v úmysle prisvojiť si cudziu vec, tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu, -spoločným konaním zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 3/rozsudku

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

3/obžalovaný V. G.

v bode 1/rozsudku

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

čím spáchali

1/obžalovaný Z. S.

v bode 1/rozsudku

-prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona účinného od 1. 8. 2019 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2/rozsudku

-prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona účinného od 1. 8. 2019 v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

2/obžalovaný K. Č.

v bode 1/rozsudku

-prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona účinného od 1. 8. 2019 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2/rozsudku

-prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona účinného od 1. 8. 2019 v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3/rozsudku

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného od 1. 8. 2019 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, od

3/obžalovaný V. G.

v bode 1/rozsudku

-prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona účinného od 1. 8. 2019 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá

1/obžalovanému Z. S.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

2/obžalovanému K. Č.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, keďže pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 41T/30/2019 zo dňa 2. 9. 2019 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

3/obžalovanému V. G.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. d), písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, § 49 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených: J. J., X.. XX. X. XXXX, V. L., Z., R. XXXX/X, H. H. R., F.. X. Č.. X, Z. C. R. - Y. D., Z., F. Č.. XXX/XX, okr. R. odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný aj okresný prokurátor práva podať odvolania vzdali.