

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/146/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719202382
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8719202382.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Silviou Šviderskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletej, Z. B. S. H., H.. XX.X.XXXX, toho času bytom: u Z.. A. F., H.. X.X.XXXX a Z.. B. F., H.. XX.XX.XXXX, obaja bytom R. XXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Hraničná 667/13, Poprad, o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, t a k t o

rozhodol:

I. Súd v y s l o v u j e, že maloleté dieťa z utajeného pôrodu, bez mena a priezviska, Ž. pohlavia, narodené dňa XX.X.XXXX N. S., z matky neuvedenej a otca neuvedeného je dieťa o s v o j i t e ľ n é .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia v zmysle výroku tohto rozsudku. V návrhu uviedol, že maloleté dieťa z utajeného pôrodu, pohlavie - Ž., nar. XX.X.XXXX sa narodilo na gynekologicko- pôrodníckom oddelení H. S., B..K.. V súčasnosti je hospitalizované na novorodeneckom oddelení. Anamnéza matky je neznáma. Pôrodná hmotnosť XXXX g, dĺžka XX cm. Ide o zdravého novorodenca. Podľa vyjadrenia lekára sa predpokladá priaznivý vývoj. O narodení ÚPSVaR Poprad informovala sociálna sestra H. S. , a.s. dňa 30.4.2019 s tým, že je potrebné dieťaťu sprostredkovať NRS formou osvojenia.

2. Kolízny opatrovník doporučil návrh vyhovieť.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom dieťaťa, správou navrhovateľa, pripojeným spisom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 6P/147/2019 a zistil tento skutkový stav veci:

4. Podľa rodného listu vystaveného matričným úradom Poprad sa dňa XX.X.XXXX narodilo dieťa Ž. pohlavia, bez mena a priezviska, z matky neuvedenej a otca neuvedeného.

5. Na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 6P/147/2019 prebieha konanie o určenie mena a priezviska maloletého dieťaťa. Vo veci bolo vyhlásené rozhodnutie, ktoré doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

6. Navrhovateľ v písomnej správe uviedol, že u maloletého dieťaťa z utajeného pôrodu, bez mena a priezviska, nar. XX.X.XXXX N. S. sú splnené podmienky osvojiteľnosti. Manželia Z.. A. F.Č., H..

X.X.XXXX a Z.. B. F., H.. XX.XX.XXXX, obaja bytom R. XXX sú vedení v zozname občanov vhodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť podľa § 33 ods. 9 písm. e) zákona č. 305/2005 Z.z.. Žiadatelia spĺňajú všetky predpoklady pre prijatie dieťaťa do ich starostlivosti a majú vytvorené optimálne rodinné prostredie pre zdravý vývoj a výchovu dieťaťa. Žiadatelia dieťa navštívili v H. N. S., B..K., podrobne sa oboznámili s jeho zdravotným stavom a po zvážení všetkých okolností prejavili vážny záujem stať sa jeho náhradnými rodičmi.

7. Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak :

- a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

8. V zmysle § 102 ods. 4 Zákona o rodine o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

9. Podľa § 135 Civilného mimosporového poriadku konaniami vo veciach osvojenia sú konanie o

- a) osvojiteľnosti,
- b) osvojenie a
- c) zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti.

10. V zmysle § 137 ods. 1,2 Civilného mimosporového poriadku návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

11. Podľa § 139 Civilného mimosporového poriadku súd v konaní môže vyslúchnuť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

12. Podľa § 142 Civilného mimosporového poriadku súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

13. Vzhľadom na vykonané dokazovanie a vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení mal súd za preukázané, že u maloletého dieťaťa sú splnené podmienky osvojiteľnosti. Z. sa narodila z utajeného pôrodu dňa XX.X.XXXX, rodičia v rodnom liste nie sú uvedení. Od A. narodenia biologickí rodičia neprejavili o dieťa záujem. Zdravotný stav Z. nebráni osvojeniu, preto súd rozhodol v zmysle výroku tohto rozsudku.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.