

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5Csp/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619200638
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Andreánska
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619200638.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Magdalénou Andreánskou v spore žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpenej JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému C. W., nar. X. X. XXXX, trvale bytom R. XXX, XXX XX R., štátny občan Slovenskej republiky, o zaplatenie 2.663,26 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 971,80 € s 5% úrokmi z omeškania ročne zo sumy 971,80 € od 11. 8. 2016 do zaplatenia, všetko do 3 dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Vo zvyšnej časti sa žaloba z a m i e t a .

Žalovanému sa voči žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania v pomere 27,02 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 1. 3. 2019 sa žalobca od žalovaného domáhal zaplatenia peňažnej sumy 2.663,26 €, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 2.663,26 € od 11. 8. 2016 do zaplatenia a náhrady trov konania. V žalobe uviedol, že je právny nástupca spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., z titulu zlúčenia uvedenej spoločnosti. Táto skutočnosť je uvedená vo výpise z OR OS Bratislava I, oddiel: Sa, vl. č. 313/B. Dňa 15.11.2014 žalobca uzavrel so žalovaným Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 120147697, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému celkovú sumu 3.237,95 € pri ročnej úrokovej sadzbe 28,72%, priemernej hodnote ročnej percentuálnej miere nákladov 24,62% na zakúpenie osobného motorového vozidla Opel Corsa 1.2 16V Color Edition za podmienok uvedených v Zmluve o spotrebiteľskom úvere a vo Všeobecných obchodných podmienkach, ktoré sú inkorporované v Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. 120147697. Žalovaný sa zaviazal predmet financovania splácať v pravidelných mesačných splátkach po dobu 60 mesiacov v sume 96,02 €, pričom dátum prvej splátky bol dohodnutý na deň 30.11.2014. Splátkový kalendár je súčasťou Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 120147697. Súčasťou Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 120147697 je Zmluva o zriadení záložného práva k hnuiteľnej veci č. 120147697, ktorou bolo zriadené záložné právo v prospech záložného veriteľa na záloh - motorové vozidlo Opel Corsa 1.2 16V Color Edition. Súčasťou vyššie uvedených zmlúv je aj kúpna zmluva č. 120147697, v ktorej je uvedená presná špecifikácia osobného motorového vozidla, ktoré žalovaný za pôžičku nadobudol spolu s protokolom o skúšobnej jazde a odovzdaní vozidla. Žalovaný nerešpektoval dohodnuté podmienky splácania a neuhrádzal splátky riadne a včas čím porušil Všeobecné obchodné podmienky vyplývajúce zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 120147697. Na základe tejto skutočnosti žalobca v zmysle VOP - Doba trvania zmluvy a spôsoby jej ukončenia, zánik záväzku klienta pristúpil k vyhláseniu splatnosti úveru listom

zo dňa 11.03.2016. Súčasťou uvedeného vyhlásenia je faktúra - vyúčtovanie predčasného ukončenia zmluvy.

Vo vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 11.03.2016 bolo žalovanému umožnené v lehote 30 dní odo dňa registrácie začatia výkonu záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv uhradiť dlžnú čiastku, čo však žalovaný nevyužil. Žalobca pristúpil k realizácii výkonu záložného práva predajom zálohu na dražbe. Listom zo dňa 23.06.2016 - Oznámenie o realizácii výkonu záložného práva predajom zálohu na dražbe Zmluva o spotrebiteľskom úvere č. 120147697 bol žalovaný vyzvaný na úhradu dlžnej sumy vo výške 2.663,26 € do 10.08.2016. Súčasťou Oznámenia o realizácii výkonu záložného práva predajom zálohu na dražbe bola faktúra č. 12014769702, ktorou boli vyúčtované náklady spojené s realizáciou dražby MOV vo výške 361,24 €, náklady na registr. Oznámenie o dražbe vo výške 13,92 € a poplatok za výmaz v Notárskom centrálnom registri ZP vo výške 29,52 €, čo spolu predstavuje sumu 404,68 €. Do dňa spísania žaloby žalovaný neuhradil dlžnú sumu. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania návrhu predstavuje sumu 2.663,26 € s prísl., ktorý pozostáva: - Zo sumy 5.602,51 € (stĺpec „splátky“ v prehľade splátok a úhrad), pričom súčasťou tejto sumy sú aj nasledovné položky: • náklady za odobratie motorového vozidla vo výške 312 € o čom svedčí aj Správa k IP č.: 9072. Za svoje služby si spoločnosť Evol s.r.o. vystavila faktúru 169014, ktorá bola uhradená dňa 29.03.2016, • náklady spojené s realizáciou dražby motorového vozidla vo výške 361,24 €, • náklady na registráciu výkonu záložného práva MOV vo výške 29,52 €, • poplatok za výmaz v Notárskom centrálnom registri záložných práv vo výške 29,52 €, • finančné vysporiadanie - nákl. na reg. vo výške 13,92 €, • náklady za odťah motorového vozidla vo výške 225,60 €. Za svoje služby si spoločnosť Orim Extra Plus, s.r.o. vystavila faktúru 14/2016, ktorá bola uhradená dňa 29.03.2016 - Úhrady spolu vo výške 2.939,25 €. Z vyššie uvedenej sumy 5.602,51 € boli odpočítané úhrady vo výške 2.939,25 € čo sa rovná 2.663,26 €.

2. Súd v zmysle § 167 ods. 2 Civilného sporového poriadku vyzval žalovaného uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 5Csp/5/2019 zo dňa 20. 3. 2019, aby sa k podanej žalobe písomne vyjadril. Žaloba bola žalovanému doručená do vlastných rúk spôsobom podľa § 116 Civilného sporového poriadku dňa 9. 7. 2019. Uznesenie bolo žalovanému doručené dňa 22. 8. 2019. Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril.

3. Uznesením 5Csp/5/2019-79 zo dňa 17. 4. 2019 súd pripustil, aby z konania pôvodný žalobca spoločnosť Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155 vystúpila a na jej miesto vstúpila spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35831154. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 8. 2019.

4. Podľa § 180 Civilného sporového poriadku, po vyvolaní veci súd zistí, či sa dostavili osoby, ktoré boli na pojednávanie predvolané. Ak sa tieto osoby nedostavili, súd rozhodne, či sa pojednávanie bude konať v ich neprítomnosti, a otvorí pojednávanie.

5. Súd nariadil pojednávanie na 3. 9. 2019 o 10.00 hod. Súd vykonal pojednávanie a rozhodol v neprítomnosti strán sporu. Žalobca a právny zástupca žalobcu ospravedlnili svoju neúčasť z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti a nenavyšovania trov konania. Žalovaný neospravedlnil neúčasť na pojednávaní neospravedlnil. Predvolanie na termín pojednávania bol žalovanému doručené dňa 22. 8. 2019.

6. Súd z listinných dôkazov, ktoré sú súčasťou súdneho spisu, zistil nasledovný skutkový stav:

7. Dňa 15. 11. 2014 uzatvorili strany veriteľ spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. a dlžník C. W. zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 120147697. Predmet financovania a) Opel Corsa 1,2, 16 V color edition, osobné ojazdené motorové vozidlo, rok výroby 2005. Predmet financovania b) Mini gap - balíček povinnej výbavy, čierne koberce, reflexná vesta, bezdrôtová kamera z navigáciou, car life garance, príprava vozidla vo výške 1.090 €. Splátka bez poistenia 96,02 €, spôsob úhrady bankovým prevodom, dátum prvej splátky 30. 11. 2014, ďalšie splátky splatné vždy 30-teho dňa v mesiaci, výška úveru celkom 3.237,97 €, druh úveru viazaný spotrebiteľský úver, celková čiastka 5.761,20 €, ročná úroková sadzba 28,72 €, počet splátok 60, termín konečnej splatnosti október 2019, doba trvania zmluvy do splatenia všetkých záväzkov klienta podľa tejto zmluvy, RPMN vo výške 28,72 %, priemerná ročná hodnota RPMN 24,62 %. Klient podpisom zmluvy berie na vedomie, že výška poskytnutého úveru predstavuje doplatok kúpnej ceny predmetu financovania a) vo výške 2.147,95 €. Kúpnu cenu predmetu financovania b) vo výške 1.090 €. Zmluvné strany sa podpisom zmluvy dohodli na tom, že povinnosť spoločnosti poskytnúť

úver klientovi vznikne len vtedy, ak klient za účelom zabezpečenia pohľadávky spoločnosti zo zmluvy zaregistruje na základe zmluvy o zriadení záložného práva. Záložné právo k predmetu financovania a) ako zálohu v notárskom centrálnom registri záložných práv. Klient podpísaním zmluvy žiada spoločnosť, aby ňou poskytnutý úver v časti doplatok kúpnej ceny predmetu financovania a) a kúpnej ceny predmetu financovania b) poukázala na účet sprostredkovateľa. Spoločnosť sa zaväzuje uhradiť poskytnutý úver v časti doplatok kúpnej ceny predmetu financovania a) a kúpnu cenu predmetu financovania b) na účet sprostredkovateľa. Sprostredkovateľ Auto centrum AAA Auto a.s.

8. Dňa 15 .11. 2014 spoločnosť Consumer Finance Holding, a. s., ako záložný veriteľ a C. W., ako záložca uzatvorili zmluvu o zriadení záložného práva k hnuiteľnej veci č. 120147697, predmetom zmluvy bolo záložné právo v prospech záložného veriteľa na záloh uvedených v článku III. tejto zmluvy na zabezpečenie pohľadávky záložného veriteľa uvedenej v článku II. tejto zmluvy. Záložný veriteľ týmto záložné právo prijímala podľa bodu 2 zmluvy. Záložný veriteľ uzatvoril dňa 15. 11. 2014 so záložcom ako dlžníkom zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 120147697, predmetom ktorej bolo poskytnutie finančných prostriedkov v celkovej výške 3.237,95 €. Uvedenou zmluvou o sprostredkovateľskom úvere sa dlžník zaviazal, že záložnému veriteľovi vráti úver, zaplatí úroky a iné príslušenstvo a splní ďalšie záväzky vyplývajúce zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere podľa dohody 2.2 zmluvy.

9. Dňa 11. 3. 2016 spoločnosť Consumer finance holding a.s. oznámila žalovanému vyhlásenie okamžitej splatnosti úveru a súčasne vyzvala žalovanú k úhrade celého dlhu v sume 3.858,58 €.

10. Z prehľadu splátok súd zistil, že žalovanej boli predpísané splátky od 30. 11. 2014, mesačne vo výške 96,02 € . Po vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru, žalobca vyčíslil zosplatnenú istinu v sume 2.715,34 €. Žalovaný uhradil žalobcovi sumu 2.939,25 €. Žalovaný nezaplatil riadne a včas splátky splatné dňa 30. 9. 2015, dňa 31. 10. 2015, dňa 30. 11. 2015, dňa 31. 12. 2015, dňa 31.1. 2016, dňa 29. 2. 2016.

11. Dňa 15. 11. 2014 uzatvorili predávajúci AUTO CENTRUM AAA AUTO a.s. a kupujúci C. W. kúpnu zmluvu na základe ktorej kupujúci kúpil od predávajúceho auto značky OPEL Corsa evidenčné číslo SN 717 BC. Účastníci zmluvy dohodli kúpnu cenu za auto vo výške 2.527 €. Časť kúpnej ceny vo výške 379,05 € bola predávajúcemu zaplatená v hotovosti pri podpise zmluvy, zvyšná časť kúpnej ceny vo výške 2.147,95 € bude predávajúcemu zaplatená prostredníctvom úveru na základe zmluvy o úvere č. 120147697, uzatvorenej medzi kupujúcim a obchodnou spoločnosťou Consumer Finance Holding a.s., najneskôr do 7 dní odo dňa podpisu tejto zmluvy. Prílohu ku kúpnej zmluve tvoril protokol o skúšobnej jazde a odovzdanie vozidla zo dňa 15. 11. 2015.

12. Faktúrou č. 12014769701 vyfakturovala spoločnosť Consumer Finance Holding a.s. žalovanému sumu 3.858,58 € ako vyúčtovanie predčasného ukončenia zmluvy č. 120147697, zmluva predčasne ukončená ku dňu 8. 3. 2016 - neplatenie splátok fakturovanú sumu tvorili nasledovné položky : zostatok istiny suma 2.701,98 €, predpísané splátky suma 1.549,68 €, náklady za odobratie motorového vozidla suma 312 €, náklady za odťah motorového vozidla suma 225,60 €, registrácia výkonu záložného práva MOV suma 29,52 €, faktúra bola splatná dňa 8. 4. 2016.

13. Listom zo dňa 23. 6. 2016, oznámila spoločnosť QuatroCar žalovanému ukončenie realizácie výkonu záložného práva predajom zálohu na dražbe v súlade so zmluvou o zriadení záložného práva k hnuiteľnej veci č. 120147697 a zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. 120147697. Dňa 28. 5. 2016 došlo k vydraženiu predmetu financovania motorového vozidla OPEL Corsa, výťažok z dražby predstavuje sumu 1.600 €, náklady spojené s realizáciou dražby vrátane odmeny dražobnej spoločnosti predstavujú sumu 404,68 €. Po realizácii výkonu predmetného záložného práva došlo k nasledovnému vyúčtovaniu zmluvného vzťahu zo zmluvy : dlžná suma vo výške 3.858,58 € vyplývajúca z predčasného ukončenia zmluvy bola navýšená o faktúru č. 12014769702 v sume 404,68 € za odmenu dražobníka a účelné vynaložené náklady na materiálne a organizačné zabezpečenie prípravu dražby a ponížená o výťažok dražby vo výške 1.600 €. Na základe uvedených skutočností eviduje spoločnosť Consumer Finance Holding a.s. nedoplatok zo zmluvy vo výške 2.663,26 €.

14. Faktúrou č. 12014769702 vyfakturovala spoločnosť Consumer Finance Holding a.s. žalovanému sumu 404,68 € ako vyúčtovanie nákladov spojených s realizáciou dražby 361,24 €, nákladov za registráciu oznámenia o dražbe vo výške 13,92 €, poplatku za výmaz v notárskom centrálnom registri 29,52 €. Faktúra bola splatná dňa 6. 7. 2016.

15. Z listinného dôkazu správy k IP: 9072 spoločnosti EVOL, s. r. o. súd zistil, že dňa 20. 1. 2016 bolo pristúpené k zadržaniu motorového vozidla OPEL Corsa, ŠPZ LM 887 CM do správy spoločnosti EVOL, s. r. o. Klient Peter Lehotský na depozit nereagoval, dlh neuhradil. Motorové vozidlo natrvalo odobrali

dňa 8. 3. 2016. V ten istý bolo prevezené odťahovou službou (bez STK, EK a PZP) a odovzdané do Aukčné Centrum, Bratislava. S motorovým vozidlom bol odovzdaný technický preukaz.

16. Faktúrou č. 169014 vyfakturovala spoločnosť EVOL s. r. o. odberateľovi spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s. sumu 312 € ako náklady za odobratie motorového vozidla na základe zmluvy č. 120147697. Faktúra bola splatná dňa 29. 3. 2016.

17. Faktúrou č. 14/2016 vyfakturovala spoločnosť ORIM EXTRA PLUS, s. r. o. odberateľovi spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s. sumu 188 € ako náklady za odťah motorového vozidla na základe zmluvy č. 120147697. Faktúra bola splatná dňa 29. 3. 2016.

18. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

19. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

20. Podľa § 261 ods. 3 písm. d/ Obchodného zákonníka, touto časťou zákona sa spravujú bez ohľadu na povahu účastníkov záväzkové vzťahy zo zmluvy o úvere (§ 497).

21. Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

22. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom ku dňu uzavretia úverovej zmluvy 15. 11. 2014, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

23. Podľa § 2 písm. d/ zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom ku dňu uzavretia úverovej zmluvy 15. 11. 2014, na účely tohto zákona sa rozumie zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

24. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom ku dňu uzavretia úverovej zmluvy 15. 11. 2014, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

25. Podľa § 9 ods. 2, písm. a/ až y/ zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom ku dňu uzavretia úverovej zmluvy 15. 11. 2014, Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

26. Podľa § 11 ods. 1, písm. a/ až d/ zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom ku dňu uzavretia úverovej zmluvy 15. 11. 2014, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

27. Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

28. Podľa § 517 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

29. Podľa § 517 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

30. Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba € . X. H. platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

31. Podľa § 54a Občianskeho zákonníka, premlčané právo zo spotrebiteľskej zmluvy nemožno vymáhať a ani ho platne zabezpečiť; ustanovenie § 151j ods. 2 tým nie je dotknuté. Zmeniť obsah premlčaného práva zo spotrebiteľskej zmluvy, nahradiť ho novým právom alebo obnoviť jeho vymáhateľnosť možno len na základe právneho úkonu dlžníka, ktorý o premlčaní vedel.

32. Podľa § 879v Občianskeho zákonníka, konanie, predmetom ktorého je pohľadávka vzniknutá zo spotrebiteľskej zmluvy, začaté pred účinnosťou tohto zákona, sa dokončí podľa doterajších predpisov.

33. Podľa § 100 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihladne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.

34. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka, pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

35. Podľa § 103 Občianskeho zákonníka, ak bolo dohodnuté plnenie v splátkach, začína plynúť premlčacia doba jednotlivých splátok odo dňa ich zročnosti. Ak sa pre nesplnenie niektorej zo splátok stane zročným celý dlh (§ 565), začne plynúť premlčacia doba odo dňa zročnosti nesplnenej splátky.

36. Aktívnu legitimáciu žalobcu mal súd preukázanú zmluvou o postúpení pohľadávok spolu s prílohou vzťahujúcou sa na žalovaného, ako aj oznámením o postúpení pohľadávky žalovaného D. Ú. H., a.s.

37. Pôvodný žalobca sa žalovaného nároku domáhal dôvodom vrátenia zostatku nesplateného úveru v sume 1.691,46 €, poskytnutého žalovanému spoločnosťou Consumer Finance Holding a.s a z titulu príslušenstva pohľadávky v sume 971,80 € - nákladov na vymáhanie pohľadávky. Z listinných dôkazov, ktoré sú súčasťou súdneho spisu, mal súd preukázané, že spoločnosť Consumer Finance Holding a.s., ako pôvodný veriteľ a žalovaný, ako dlžník, uzatvorili zmluvu o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému úver vo výške 3.237,95 €, ktorý sa žalovaný zaviazal splácať v 60 mesačných splátkach vo výške 96,02 €. Žalovaný si neplnil riadne a včas svoje zmluvné povinnosti, z tohto dôvodu pôvodný žalobca oznámil žalovanému listom zo dňa 11. 3. 2016 vyhlásenie splatnosti celej dlžnej sumy vo výške 3.558,58 €. Súčasne vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy v lehote 30 dní odo dňa registrácie začatia výkonu záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv. Zmluva bola uzatvorená medzi dodávateľom a spotrebiteľom, keďže právny predchodca žalobcu konal pri uzatváraní a plnení zmluvy v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti a žalovaný, naopak, pri uzatváraní zmluvy nekonal v rámci predmetu podnikateľskej činnosti, preto sa jednalo o spotrebiteľskú zmluvu. Vzhľadom na charakter a obsah zmluvy sa jednalo o zmluvu o spotrebiteľskom úvere. Žalovaný bol povinný splatiť úver aj s úrokom zo zmluvy. Zmluva bola účelovo viazaná na kúpu motorového vozidla a bola zabezpečená záložným právom. Keďže nedošlo ku riadnemu plneniu povinnosti zo strany žalovaného splácať úver právny predchodca žalobcu pristúpil k zadržaniu vozidla a k realizácii výkonu záložného práva. Faktúrou č. 12014769701 vyfakturoval právny predchodca žalobcu žalovanému istinu vo výške 2.701,98 €, predpísané splátky 1.549,68 €, iné predpisy, v ktorých boli zahrnuté náklady na odobratie vozidla 312 €, náklady za odťah motorového vozidla 225,60€, registrácia

výkonov záložného práva 29,52 €. Uvedená faktúra bola splatná 8. 4. 2016. Taktiež právny predchodca žalobcu vyfakturoval náklady z registráciou oznámení o dražbe faktúrou č. 12014769702, náklady spojené s realizáciou dražby 361,24 € a poplatok za výmaz v Notárskom centrálnom registri 29,52 €. Faktúra bola splatná 6. 7. 2016. Na základe výkonu záložného práva žalovaný uhradil sumu 1.600 € a celkovo žalovaný podľa prehľadu splátok a úhrad uhradil na tento úverový prípad sumu 2.939,25 €. Žalovaný skutočnosti tvrdené žalobcom nerozporoval. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd podanú žalobu čiastočne zamietol, nakoľko mal preukázané premlčanie žalovaného nároku z titulu nesplateného úveru v sume 1.691,46 €. Podľa zákonného ustanovenia § 54a Občianskeho zákonníka, v spojení s prechodným ustanovením § 879v Občianskeho zákonníka, v konaniach, predmetom ktorých je pohľadávka vzniknutá zo spotrebiteľskej zmluvy, začatých po 5. 12. 2018, nemožno vymáhať premlčané právo. V zmysle dôvodovej správy ku zákonu číslo 343/2018 Z. z., ktorým bol Občiansky zákonník doplnený o uvedené zákonné ustanovenia, sa vymáhaním premlčaného práva rozumie súdne konanie, exekučné konanie a rozhodcovské konanie. Žalovaný bol povinný splácať úver v splátkach počnúc dňom 30. 11. 2014, splátky boli splatné ku 30. dňu v kalendárnom mesiaci. Žalovaný nesplácal úver v pravidelných splátkach. Medzi stranami sporu nebolo sporné, že žalovaný si povinnosti vyplývajúce zo zmluvy o úvere, a to povinnosť uhrádzať riadne a včas dojednané splátky, neplnil. Vzhľadom na skutočnosť, že medzi žalobcom a žalovaným vznikol spotrebiteľský právny vzťah, skúmal možnosť premlčania žalovaného nároku a k tomuto prihladol pri rozhodovaní. Keďže medzi stranami sporu vznikol spotrebiteľský právny vzťah, v zmysle zákonného ustanovenia § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, sa dĺžka premlčacej doby spravuje občianskoprávnymi predpismi, teda je trojročná. Zákonné ustanovenie § 103 Občianskeho zákonníka obsahuje osobitnú úpravu začatia plynutia premlčacej doby v prípadoch, keď sa v dôsledku nesplnenia niektorej zo splátok stane zročným celý dlh v súlade so zákonným ustanovením § 565 Občianskeho zákonníka. Zákonné ustanovenie § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka pre spotrebiteľské právne vzťahy upravuje aj osobitnú požiadavku možnosti uplatnenia práva veriteľa podľa § 565 Občianskeho zákonníka, a to uplynutie lehoty troch mesiacov od nezaplatenia splátky a osobitný postup pre uplatnenie uvedeného práva, spočívajúci v povinnosti veriteľa upozorniť dlžníka na možnosť uplatnenia práva v lehote nie kratšej ako 15 dní. Pri posudzovaní začiatku plynutia premlčacej doby je teda potrebné zistiť, s ktorou konkrétnou splátkou bol dlžník v čase vykonania tohto práva zo strany veriteľa v omeškaní práve tri mesiace (nie dlhšie) a od jej zročnosti potom plynie premlčacia doba zvyšku dlhu podľa § 103 OZ. Uvedený právny názor vyslovil Krajský súd v Trnave v rozsudku sp. zn. 26Co/158/2017. Prihladajúc k zákonnej úprave § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, aj v súlade s uvedeným právnym názorom, mal súd preukázané, že pôvodný žalobca mohol využiť svoje právo úver predčasne zosplatiť pre nezaplatenie splátky splatnej dňa 30. 11. 2015, so zaplatením ktorej bol žalovaný ku dňu uplatnenia práva v zmysle § 565 Občianskeho zákonníka (dňa 11. 3. 2016) viac ako tri mesiace v omeškaní. Keďže všeobecná trojročná premlčacia doba začala plynúť odo dňa splatnosti splátky splatnej dňa 30. 11. 2015, uplynula dňa 30. 11. 2018. Nakoľko žaloba bola podaná na súde dňa 1. 3. 2019, bol tento žalovaný nárok v čase jeho uplatnenia na súde už premlčaný. Žalobcovi vznikol v zmysle § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka nárok na zaplatenie príslušenstva pohľadávky, ktorý pozostával z nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 312 € za odobratie motorového vozidla, nákladov spojených z realizáciou dražby motorového vozidla v sume 361,24 €, nákladov na registráciu výkonu záložného práva motorového vozidla v sume 29,52 €, poplatku za výmaz v Notárskom centrálnom registri v sume 29,52 €, nákladov na registráciu oznámenie o dražbe v sume 13,92 €, nákladov za odťah motorového vozidla v sume 225,60 €. Tieto náklady pôvodný žalobca vyfakturoval žalovanému faktúrami č. 12014769701 a č. 12014769702. Spolu z tohto titulu vznikol žalobcovi nárok na zaplatenie v sume 971,80 €, ktoré súd zaviazal žalovaného zaplatiť v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

38. Keďže žalovaný sa dostal s plnením svojho peňažného záväzku do omeškania, súd priznal žalobcovi úroky z omeškania. Žalobca si úroky z omeškania uplatnil v zákonnej výške v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení § 517 OZ v spojení s ustanovením § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. Žalobca si úroky z omeškania uplatnil od dňa 11. 8. 2016, súd v tejto časti žalobe vyhovel, nakoľko už k tomuto dňu bol žalovaný v omeškaní, keďže splatnosť faktúr č. 12014769701 (splatná 8. 4. 2016) a č. 12014769702 (splatná 6. 7. 2016) nastala ešte pred dátumom, od ktorého žalobca svoj nárok uplatnil.

39. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

40. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

41. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

42. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku. Žalobca mal úspech v spore v sume 971,80 € , čo je 36,49 % , neúspech v sume 1.691,46 € , čo je 63,51 % . Žalovaný bol v spore úspešnejší, pomer úspechu a neúspechu bol 27,02 % (63,51 % - 36,49 % = 27,02 %). Z uvedeného dôvodu súd žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 27,02%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach. (§ 357 písm. a/ Civilného sporového poriadku).

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku:

(1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

(3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.