

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5C/53/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323201209
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hrehová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8323201209.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu: A. B., bytom C. D. XXXX/XX, XXX XX E. proti žalovanému: A. F., bytom G. H., o zaplatenie 120 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. O d m i e t a žalobu žalobcu, doručенú súdu dňa 14.4.2023.

II. Žalovaný nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 14.4.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba o zaplatenie 120 eur s príslušenstvom. V žalobe bol žalobca označený ako fyzická osoba bez uvedenia dátumu narodenia, resp. iného identifikačného údaju, na základe ktorého by bolo možné žalobcu identifikovať. Žalovaný bol v žalobe označený ako fyzická osoba bez uvedenia jeho úplnej adresy trvalého pobytu alebo pobytu ako aj bez uvedenia dátumu jeho narodenia, resp. iného identifikačného údaju, na základe ktorého by bolo možné žalovaného identifikovať.

2. Uznesením č. k. 5C/53/2023-32 zo dňa 30.11.2023 bol žalobca pod následkami odmietnutia žaloby vyzvaný na doplnenie jeho žaloby zo dňa 14.4.2023 v lehote 10 dní a to tak, aby označil sporové strany v rozsahu ich identifikačných údajov, ktorými sú meno a priezvisko, adresa trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj, keďže žaloba neobsahovala dátum narodenia žalobcu a zároveň neobsahovala ani označenie trvalého pobytu, resp. pobytu žalovaného a tiež ani jeho dátum narodenia.

3. Predmetná výzva bola žalobcovi doručená dňa 29.12.2023 prostredníctvom OO PZ v H., pričom pri doručovaní žaloby bolo zistené, že v dome žijú dve osoby s menom A. B., pričom zásielka bola odovzdaná osobe s dátumom narodenia XX.X.XXXX, nakoľko tento uviedol, že zásielka je určená jemu. Žalobca, napriek doručeniu vyššie uvedeného uznesenia č.k. 5C/53/2023-32 zo dňa 30.11.2023, na výzvu súdu nereagoval, nepožiadal o predĺženie súdom stanovenej lehoty a vady žaloby v tejto lehote, ani následne do vydania predmetného uznesenia neodstránil. Lehota na doplnenie žaloby uplynula žalobcovi dňa 8.1.2024.

4. Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- ktorému súdu je určené,
- kto ho robí,
- ktorej veci sa týka,
- čo sa ním sleduje a
- podpis.

5. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Podľa § 133 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

10. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

11. Podľa § 136 CSP, ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

12. Tunajší súd v uznesení sp.zn. 5C/53/2023 zo dňa 30.11.2023 konštatoval, že v žalobe žalobcu neboli riadne označené strany sporu, keďže zo žaloby nevyplývalo, kto je žalobcom, nakoľko tento nebol označený dátumom narodenia a taktiež zo žaloby neboli zrejmé ani identifikačné údaje žalovaného, nakoľko žaloba neobsahovala dátum narodenia ani kompletnú adresu žalovaného. V dôsledku uvedeného, označenie strán sporu nebolo vykonané v súlade s ustanovením § 133 CSP, pričom súd poučil žalobcu, že uvedená náležitosť je obligatórnou, t.j. povinnou náležitosťou žaloby, bez ktorej nemožno vo veci konať a bez odstránenia ktorej je súd povinný žalobu žalobcu postupom podľa § 129 ods. 3 CSP odmietnuť.

13. Vzhľadom na neúplnosť žalobcom podanej žaloby, súd postupom podľa 129 ods.1 CSP vyzval žalobcu na doplnenie tejto žaloby a zároveň postupom podľa § 129 ods.2 CSP poučil žalobcu o tom, ako je potrebné vykonať opravu žaloby a doplnením akých údajov už nebude možné považovať žalobu za neúplnú. Zároveň súd poučil žalobcu, že ak v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne.

14. Keďže žalobca zostal napriek doručeniu výzvy súdu nečinný a v súdom stanovenej lehote vady žaloby v zmysle vyššie uvedeného uznesenia súdu neodstránil, súd žalobu postupom podľa § 129 ods.3 CSP odmietol, keďže pre uvedené nedostatky nebolo možné v konaní pokračovať.

15. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania v tejto fáze konania je v zmysle § 256 ods. 1 CSP rozhodujúce procesné zavinenie zastavenia konania, v tomto prípade procesné zavinenie odmietnutia žaloby, v dôsledku ktorého dochádza k skončeniu konania vo veci. Pokiaľ jedna procesná strana zaviní, že konanie muselo byť zastavené, resp. skončené, pričom o veci nemôže byť meritórne rozhodnuté, a tým zistené, či bola žaloba podaná dôvodne, vzniká tejto strane sporu zásadne povinnosť nahradiť druhej procesnej strane trovy konania. Keďže žalobca neodstránil vady žaloby ani po predchádzajúcej výzve súdu a poučení súdu o možnosti odmietnutia žaloby ako aj po poučení o spôsobe odstránenia väd žaloby, súd pričítal zavinenie za skončenie konania žalobcovi. V tomto štádiu konania však

žalovanému trov konania nevznikli, nakoľko súd so žalovaným nekonal, preto súd v súlade so zásadou hospodárnosti konania podľa čl. 17 CSP rozhodol tak, že žalovanému nárok na náhradu trov konania voči nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou na odstránenie väd, uvedenou v uznesení tunajšieho súdu sp.zn. 5C/53/2023 zo dňa 30.11.2023, najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.