

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9Em/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619203838
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619203838.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci výkonu rozhodnutia oprávnenej X.. Z. W., S.. XX.XX.XXXX, N. M. X.. R. XXXX/XX, C. proti povinnému F. R., S.. XX.XX.XXXX, N. M. Q. XXXX/X, D., L. S. U. D. H. XX, D. o úprave styku matky s maloletým L. R., S.. XX.XX.XXXX, t.č. bytom u otca takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 28.08.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky maloletého Adama Reisa na výkon rozhodnutia, ktorým súd upravil styk otca s dieťaťom (uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 15CoP/2/2019-542 zo dňa 23.01.2019), pretože styk neprebíha v súlade s rozhodnutím.

2. Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

3. Pred začatím konania vo veci samej súd skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci tak, ako to predpokladá ustanovenie § 161 CSP.

4. CSP dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je aj prebiehanie iného konania v tej istej veci - prekážka začatého konania (litispendencia) podľa § 159 CSP.

5. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 12Em/1/2019 má súd preukázané, že dňa 09.05.2019 matka podala na tunajšom súde návrh na výkon rozhodnutia - uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 15CoP/2/2019-542 zo dňa 23.01.2019 vo výrokoch, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie upravujúce styk matky s maloletým synom každý páry týždeň v roku od piatku 16.00 hod. do nedele 17.00 hod. a povinnosť rodičov takto upravený styk dodržiavať. Vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 12Em/1/2019 bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp.zn. 9Em/2/2019. V oboch prípadoch ide o konania rovnakých účastníkov a totožný predmet konania, a to pravidelne sa opakujúci styk rodiča s maloletým dieťaťom. Vzhľadom k tomu, že vo veci výkonu rozhodnutia - uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 15CoP/2/2019-542 zo dňa 23.01.2019 vo výrokoch, ktorým súd upravil styk matky s maloletým L., sú na tunajšom súde vedené dve konania, súd konanie začaté neskôr (sp.zn. 9Em/2/2019) zastavil, pretože v ďalšom konaní mu bráni prekážka litispendencie.

9. Výrok o trovách konania je založený na ustanovení § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).