

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 1T/42/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010365  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1218010365.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Szabóovej a prísediacich JUDr. Štefánia Sališovej a Ľudovíta Šindelára v trestnej veci obžalovaných F. A. T. Q., trestne stíhaných pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.09.2019 v Bratislave takto

### rozhodol:

Obvinení:

X. F. A., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. Na X.  
XXXX/XX, B. - J., K.. Č.. V. Ú.V.,

X. F. Q., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. B. XXXX/X,  
B. - Q. F., K.. Č.. V. Ú.V.,

sa uznávajú za vinných, že

spoločným konaním v čase od 02:50 od. do 03:00 hod. dňa 11.08.2015 v Bratislave na X. R. Č.. XX nezisteným predmetom prekonalí uzamykací mechanizmus okna na prízemí nachádzajúceho sa vo výške cca 2,5 m , cez ktoré neoprávnené vnikli do spoločného priestoru obytného domu, kde F. Q. nezisteným spôsobom odstránil z pánskeho horského bicykla značky Q. C. L. N. F. XX, výrobné číslo N., zakúpený dňa 20.12.2013, bielo - červenej farby, bicyklový zámok, s ktorým bol bicykel zamknutý k stojanu, pričom následne predmetný bicykel rozobral a podal cez okno s oslovením „F.“, v tom čase už vonku stojacemu F. A., spolu aj s na ňom prichyteným príslušenstvom značky Q. A. Xbolt, tachometer nezistenej značky a bicyklovým košíkom a odišli na neznáme miesto, čím uvedeným skutkom spôsobili poškodenému F.. D. F., bytom B., X. Č.. XX, škodu na odcudzení bicykla s príslušenstvom vo výške 422,98 eura,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním a spoločným konaním protiprávne vnikli do nebytového priestoru iného,

č í m s p á c h a l i

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného

zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

1. Obvinený F. A.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného a ďalšieho trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody a to:

- na 1 ( jeden ) rok a 6 ( šesť ) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 2T/19/2016 zo dňa 25.08.2017, právoplatným dňa 25.07.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2To/59/2018 zo dňa 25.07.2019, ktorý v súčasnej dobe vykonáva do 17.02.2020,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n é.

2. Obvinený F. Q.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného a ďalšieho trestu, pretože pokladá tresty odňatia slobody a to:

- na 2 ( dva ) roky a 6 ( šesť ) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 1T/54/2016 zo dňa 12.10.2016, právoplatným toho istého dňa,

- na 10 ( desať ) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6T/25/2019 zo dňa 23.05.2019, právoplatným dňa 16.07.2019, ktorý v súčasnej dobe vykonáva do 28.12.2019,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n é.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obidvom obžalovaným F. A. T. F. Q. nahradiť spoločne a nerozdielne škodu poškodenému F.. D. F., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. X. XX, B. v sume 422,98 eura.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený F.. D. F., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. X. XX, B., odkazuje so zvyšným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Keďže sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaní vzdali odvolania, resp. taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Trestného poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.