

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 33T/20/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119010347  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119010347.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Šuťaka a prísediacich Ing. Márie Vrabcovej a Petra Železnika, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 3. septembra 2019 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ N. W., nar. X.XX.XXXX Q. D. P., trvale bytom F., S..Č.. Q. Ú. Y. Ú. F.,

2/ P. W., nar. XX.X.XXXX Q. F., trvale bytom F., W. F. F., O. X. S. Č.. XX,

s ú v i n n í, ž e

v školskom roku 2017/2018 v Prešove a inde si úmyselne ako biologickí rodičia riadne neplnili svoje rodičovské povinnosti voči ml. O. W., nar. XX.XX.XXXX a mal. A. W., nar. XX.X.XXXX, obaja trvale bytom F.E., bez prihlásenia O. X. S. Č.. XX, F. a to tým spôsobom, že zanedbávali plnenie ich povinnej školskej dochádzky na Základnej škole Súkromnej DSA, ul. Mukačevská č. 1, Prešov v školskom roku 2017/2018, čím im obaja umožnili viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho v uvedenom školskom roku ml. O. W. v období od 4.9.2017 do 31.10.2017 a od 1.1.2018 do 30.6.2018 vymeškal celkom 138 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. A. W. v období od 4.9.2017 do 30.11.2017 a od 1.2.2018 do 30.6.2018 vymeškala celkom 40 neospravedlnených vyučovacích hodín a to aj napriek pravidelne zasielaným písomným oznámeniam, napomenutiam na nedbalú školskú dochádzku ich detí, uskutočnených individuálnych pohovorov rodičov s triednymi učiteľmi, prísľubu oboch rodičov, že deti do školy chodíť budú, riadne a včas nepredkladali lekárske potvrdenia o lekárskom ošetrení svojich detí, deti bez lekárskeho potvrdenia ostávali doma ako aj napriek riešeniu rodičov detí mestom Prešov za nedbalú povinnú školskú dochádzku ich detí v školskom roku 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018, za čo im bola na základe rozhodnutia mesta Prešov za priestupky podľa ust. § 37 ods. 1 Zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške od 10 do 25,- Eur, k náprave školskej dochádzky u maloletých detí nedošlo,

t e d a

úmyselne vydali osoby mladšie ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á:

1/ obž. N. W.

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/123/2018 zo dňa 30.11.2018 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

2/ obž. P. W.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 54 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, pri existencii pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podal dňa 20.2.2019 obžalobu na N. W. a P. W. pre skutok, ktorý právne kvalifikoval ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, v školskom roku 2017/2018 v Prešove a inde si úmyselne ako biologickí rodičia riadne neplnili svoje rodičovské povinnosti voči ml. O. W., nar. XX.XX.XXXX a mal. A. W., nar. XX.X.XXXX, obaja trvale bytom F., bez prihlásenia O. X. S. Č.. XX, F. a to tým spôsobom, že zanedbávali plnenie ich povinnej školskej dochádzky na Základnej škole Súkromnej DSA, ul. Mukačevská č. 1, Prešov v školskom roku 2017/2018, čím im obaja umožnili viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho v uvedenom školskom roku ml. O. W. v období od 4.9.2017 do 31.10.2017 a od 1.1.2018 do 30.6.2018 vymeškal celkom 138 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. A. W. v období od 4.9.2017 do 30.11.2017 a od 1.2.2018 do 30.6.2018 vymeškala celkom 40 neospravedlnených vyučovacích hodín a to aj napriek pravidelne zasielaným písomným oznámeniam, napomenutiam na nedbalú školskú dochádzku ich detí, uskutočnených individuálnych pohovorov rodičov s triednymi učiteľmi, príslubu oboch rodičov, že deti do školy chodiť budú, riadne a včas nepredkladali lekárske potvrdenia o lekárskom ošetrení svojich detí, deti bez lekárskeho potvrdenia ostávali doma ako aj napriek riešeniu rodičov detí mestom Prešov za nedbalú povinnú školskú dochádzku ich detí v školskom roku 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018, za čo im bola na základe rozhodnutia mesta Prešov za priestupky podľa ust. § 37 ods. 1 Zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške od 10 do 25,- Eur, k náprave školskej dochádzky u maloletých detí nedošlo.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaní v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku urobili vyhlásenie, že sú vinní zo skutku, ktorý sa im kladie za vinu. Na to súd postupoval v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. poriadku, kde všetci obžalovaní uviedli, že rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, ako obvinení boli poučení o svojich právach, o práve na obhajobu, bola im daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohli radiť o spôsobe obhajoby, rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený im za vinu a dobrovoľne sa priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý je právne kvalifikovaný ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona.

V zmysle § 257 ods. 6 Tr. poriadku súd zistil stanovisko prokurátora, obhajcu, kolízneho opatrovníka a zástupcu Optima Fide n.o., ktorí súhlasili s tým, aby súd vyhlásenie obžalovaných prijal.

Následne súd uznesením rozhodol, že toto vyhlásenie prijíma a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaní priznali spáchanie skutku sa nevykoná a na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie súvisiace s rozhodnutím o treste.

Z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní mal súd jednoznačne preukázané, že skutok sa stal tak, ako sú uvedené v obžalobe a dopustili sa ho obžalovaní, a nakoľko súd nemal žiadne pochybnosti o tom, že sa skutok stal, ani o jeho právnej kvalifikácii, preto toto vyhlásenie prijal.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním charakteristík a správ a výpis ústrednej evidencie priestupkov, lustrácii, odpisu z RT a pripojeného spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/123/18.

Z oboznámených listinných dôkazov je zrejmé, že obžalovaný N. W. bol priestupkovo riešený a to Mestskou políciou Prešov a to porušením všeobecne záväzného nariadenia mesta Prešov o odpadoch a o zákaze predaja podávania a požívania alkoholických nápojov. Obaja obžalovaní neboli doposiaľ hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení FN sP. J. Reimana Prešov a nie sú vedení ani v psychiatrickej ambulancii.

Z odpisu z RT je zrejmé, že obžalovaná P. W. bola doposiaľ trikrát súdne trestaná, kde v jednom prípade sa na ňu hľadí, akoby nebola odsúdená a naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/50/2016 zo dňa 7.12.2016 bola uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon bol odložený na skúšobnú dobu 2 rokov, ktorá uplynula 28.12.2018. Obžalovaný N. W. má v odpise z RT 15 záznamov a naposledy bol Okresným súdom Prešov sp. zn. 4T/123/2018 uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 ods. 4 písm. b/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že obžalovaný N. W. bol opakovane priestupkovo riešený na rôznych úsekoch správy vecí verejných a obžalovaná P. W. doposiaľ nemá záznam v evidencii priestupkov. Z pripojeného spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/123/2018 je zrejmé, že rozsudkom zo dňa 30.11.2018 bol uznaný obžalovaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a uvedený trest vykonáva od 10.8.2018 do 10.8.2021.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu u obžalovaného N. W. súd zistil, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie bol spáchaný v súbehu so skutkom, pre ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/123/2018 zo dňa 30.11.2018 uznaný vinným a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a za skutok, ktorý je prejednávaný v tomto prípade Trestný zákon v osobitnej časti umožňuje uložiť trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov až 5 rokov a trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/123/2018 zo dňa 30.11.2018 považuje na ochranu páchatel'a a ochranu spoločnosti za dostatočný, preto v zmysle § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu.

U obžalovanej P. W. pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu súd zistil jednu poľahčujúcu okolnosť a to, že sa ku skutku priznala a tento úprimne oľutovala a zistil jednu priťažujúcu okolnosť, že bola v minulosti súdne trestaná a skutku sa dopustila v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Súd však mal za to, že vzhľadom na závažnosť skutku nie je potrebné na obžalovanú pôsobiť trestom odňatia slobody spojeným s jeho výkonom, ale na dosiahnutie účelu Trestného zákona a to tak individuálnej, ako aj generálnej prevencie postačuje aj použitie alternatívneho trestu a preto mal za to, že účel bude dosiahnutý aj uložením trestu povinnej práce, ktorý uložil vo výmere 200 hodín, ktorý vzhľadom na všetky okolnosti prípadu považoval za primeraný, zákonný a spravodlivý.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 ( pätnástich ) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.