

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8Sa/4/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8018200018
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kalináková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8018200018.3

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu K. T., nar. X.X.XXXX, bytom H., T. XXXX/XX, zastúpeného JUDr. Bernardom Medárom, advokátom so sídlom v Humennom, Dubová 4, proti žalovanému Daňovému úradu Prešov, Hviezdoslavova 7, Prešov, o správnej žalobe proti nečinnosti orgánu verejnej správy, o späťvzatí žaloby, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 27.12.2017 doručenu správne mu súdu dňa 03.01.2018 sa žalobca v prvej časti domáha zrušenia opatrení žalovaného, Daňového úradu Prešov, pobočka Humenné vo forme oznámení o zamietnutí odvolaní, č. 102243334/2017, č. 102243310/2017, č. 102243131/2017, č. 102243238/2017, č. 102242880/2017, a č. 102243274/2017, všetko zo dňa 24.10.2017, ktoré boli doručené dňa 02.11.2017 s prísl. v celom rozsahu. V druhej časti žalobca požaduje, aby správny súd vyslovil, že žalovaný je nečinný, keď predmetné odvolania žalobcu proti rozhodnutiam Daňového úradu v Prešove č. 104157379/2016, č. 104157464/2016, č. 104156591/2016, č. 104156813/2016, č. 104156999/2016 a č. 1041572012/2016, všetko zo dňa 21.10.2016 nepredložil nadriadenému orgánu k meritórnemu rozhodnutiu ale sám tieto odvolania nezákonne zamietol, tvrdiac, že predmetné odvolania žalobcu boli podané po určenej lehote a žiadal, aby súd uložil žalovanému predmetné odvolania žalobcu predložiť nadriadenému orgánu k meritórnemu rozhodnutiu.

2. Správny súd vyzval žalobcu, aby v lehote 7 dní od doručenia výzvy oznámil súdu, či trvá na podanej žalobe, nakoľko lustráciou v registri bolo zistené, že na tunajšom súde sú vedené konania pod sp. zn. 2S/1/2018, 6S/1/2018, 2S/2/2018, 3S/2/2018, 5S/2/2018, 6S/2/2018, 8Sa/4/2018, 4Sa/3/2018, 4Sa/4/2018, 2Sa/3/2018, 2Sa/4/2018, 4Sa/13/2018, 4Sa/27/2018, predmetom ktorých bol žalobný návrh na zrušenie napadnutých rozhodnutí Daňového úradu Prešov, pobočka Humenné číslo: 102243334/2017, 102243310/2017, 102243131/2017, 102243238/2017, 102242880/2017, 102243274/2017 z 24.10.2017 a zároveň aj určenie, že žalovaný ako príslušný orgán verejnej správy je nečinný.

3. Podaním zo dňa 15.8.2019 právny zástupca žalobcu oznámil, že vzhľadom na výzvu Krajského súdu v Prešove č.k. 8Da/4/2018-36 zo dňa 8.8.2019 oznamuje, že žalobu berie v celom rozsahu späť a konanie žiada zastaviť a vrátiť súdny poplatok.

4. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len S.s.p.) správne súdy v správnom súdnictve preskúmajú na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy, opatrení orgánov verejnej správy a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.

5. Podľa § 63 S.s.p. žalobca môže do vydania rozhodnutia správneho súdu vziať žalobu späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je žaloba vzatá späť celkom, správny súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, správny súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne správny súd v rozhodnutí vo veci samej.

6. Podľa § 99 písm. a) S.s.p. správny súd konanie uznesením zastaví, ak žalobca vzal žalobu späť skôr, ako správny súd vo veci rozhodol.

7. Vzhľadom na späťvzatie žaloby správny súd podľa § 99 písm. a) S.s.p., keďže žalobca vzal žalobu skôr, ako správny súd vo veci rozhodol, konanie zastavil.

8. O náhrade trov konania správny súd rozhodol podľa § 170 písm. b) S.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania ak konanie bolo zastavené, keďže nebol dôvod na postup podľa § 171 ods. 1, 2 S.s.p.

9. Senát správneho súdu sa uzniesol pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 v spojení s § 147 ods. 2 S.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná kasačná sťažnosť, a to v lehote 30 dní od doručenia rozhodnutia krajského súdu oprávnenému subjektu, ktorú je potrebné podať na Krajský súd v Prešove (§ 443 ods. 2 písm. a) v spojení s § 444 ods. 1 S.s.p.).

V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len „sťažnostné body“), návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti (§ 445 ods. 1,2 S.s.p.).

Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom.

Tieto povinnosti neplatia, ak má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d), je žalovaným Centrum právnej pomoci (§ 449 ods. 1,2 S.s.p.).