

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 6Csp/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119213340
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Kekely
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:6119213340.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: Orange Slovensko, a. s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpená Bobák, Bollová a spol., s. r. o., so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, proti žalovanému: O. C., D.. XX.XX.XXXX, H. N. G. XXXX/XX, XXX XX Ž., o zaplatenie 287,90 eur s prísl., takto

rozhodol:

V rozsudku Okresného súdu Žilina č.k. 6Csp/28/2019-79 zo dňa 26.04.2019 opravuje zrejmu nesprávnosť v druhej vete výroku rozsudku, ktorá má správne znieť: „Žalobcovi priznáva proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.“

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 27.02.2019 sa žalobca domáhal vydania platobného rozkazu podľa ust. § 7 ods. 1 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní (ďalej len „ZoUK“), ktorým by žalovanému bola uložená povinnosť zaplatiť mu sumu 138,65 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 287,90 eur od 30.07.2017 a zmluvnú pokutu vo výške 149,25 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

2. Okresný súd Banská Bystrica vydal v upomínacom konaní platobný rozkaz spis. zn. 6Up/58/2019 zo dňa 01.02.2019, ktorým zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 138,65 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 287,90 eur od 30.07.2017 do zaplatenia a zmluvnú pokutu v sume 149,25,- eur a súčasne nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 95,80 eur. Keďže sa žalovanému nepodarilo doručiť platobný rozkaz do vlastných rúk a keďže žalobca na výzvu Okresného súdu Banská Bystrica podľa ust. § 10 ods. 1 ZoUK zo dňa 20.02.2019 navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa CSP, Okresný súd Banská Bystrica postúpil podľa ust. § 10 ods. 3 ZoUK vec listom zo dňa 25.02.2019 Okresnému súdu Žilina (ďalej len ako „súd“) ako súdu príslušnému podľa CSP.

3. Okresný súd Žilina vo veci rozhodol rozsudkom verejne vyhláseným dňa 26.04.2019 (jeho písomné vyhotovenie pod č. k. 6Csp/28/2019-79) bez nariadenia pojednávania s odkazom na ust. § 297 písm. b) CSP. Týmto rozsudkom žalobe v plnom rozsahu vyhovel a teda zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy žalobcovi vo výške 287,90 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 287,90 eur od 30.07.2017 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Pri vyhlásení rozsudku však došlo zo strany súdu k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v tom, že súd vyhlásil druhú vetu výroku rozsudku nasledovne: „Žalovanému priznáva proti žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%“. t. j. uviedol nesprávne žalovaného ako stranu sporu, ktorá má nárok na náhradu trov konania, nakoľko úspešnou stranou v konaní bol žalobca, a preto žalobcovi patrí nárok na náhradu trov konania voči žalovanému ako neúspešnej strane v konaní (s čím korešponduje aj odsek č.46 rozsudku).

4. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte ako „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa ust. § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Na základe vyššie uvedených skutočností a pri aplikácii vyššie uvedených zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina. Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.