

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8C/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819201421
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819201421.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobkyne: P. T., A.. XX.XX.XXXX, W. T.O. XXX proti žalovanému: B. - X. O.. XXXX Ó. X. J.. XX o žalobe o vrátenie peňazí takto

rozhodol:

Súd žalobu žalobkyne zo dňa 30.07.2019 o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 01.08.2019 bola súdu doručená žaloba žalobkyne zo dňa 30.07.2019 vo veci vrátenia peňazí, v ktorej žalobkyňa uviedla strany sporu, popísala skutkové okolnosti a uviedla, že sa domáha vrátenia peňazí.

2. Súd žalobu považoval za neúplnú, nakoľko v nej nebol uvedený žalobný návrh. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 8C/9/2019-8 zo dňa 05.08.2019 súd žalobkyňu vyzval, aby žalobu doplnila v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, pričom súd uviedol, ako má byť žaloba doplnená. Uznesenie bolo žalobkyni doručené dňa 08.08.2019, dňa 23.08.2019 lehota na doplnenie žaloby uplynula. Žalobkyňa žalobu o žalobný návrh nedoplnila.

3. Podľa § 129 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len CSP alebo Civilný sporový poriadok) ak ide o podanie vo veci samej, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

4. Žalobkyňa bola vyzvaná na doplnenie žaloby, nakoľko v žalobe chýbal žalobný návrh. Žalobkyňa na základe uznesenia súdu žalobu nedoplnila. Nakoľko na základe uznesenia súdu nebola žaloba doplnená o zákonom vyžadovanú náležitosť, súd žalobu žalobkyne zo dňa 30.07.2019 odmietol podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, nakoľko pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať - bez jasného a určitého žalobného návrhu nemožno o žalobe rozhodovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.