

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/61/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519201425  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519201425.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú W. N., nar. XX.X.XXXX, bytom u navrhovateľky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov A. N., nar. XX.X.XXXX, bytom Y., V. XXX/XXX, a otca neuvedeného, na návrh N. T., nar. XX.X.XXXX, bytom V. 7, v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Zveruje maloletú W. N., nar. XX.X.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti N. T., nar. XX.X.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a je oprávnená maloleté dieťa zastupovať, spravovať jeho majetok v bežných veciach, pričom veci, ktoré nie sú bežnou záležitosťou, podliehajú schváleniu súdu.

Matka je povinná prispievať na výživu maloletej Nikoly mesačne sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15 - eho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, číslo účtu SK58 8180 0000 0070 0053 4530, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala dňa 1.3.2019 návrh, ktorým sa domáhala zverenia maloletej Nikoly do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že v starostlivosti  
- 2 - 9P/61/2019

navrhovateľky ako profesionálneho rodiča je maloletá od augusta 2017. V rodine navrhovateľky vyrástla, matka o ňu po celý čas nejavila záujem. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 9P/292/2017 zo dňa 27.4.2018, bolo maloletej uložené výchovné opatrenie na dobu šesť mesiacov. S vedomím, že doba výchovného opatrenia končí dňa 18.3.2019 a tým by skončilo obdobie, kedy dieťa môže byť v starostlivosti navrhovateľky, zároveň by dieťa mohlo byť premiestnené do iného zariadenia, sa rozhodla podať tento návrh.

2. Matka maloletého dieťaťa sa k návrhu nevyjadrila, na pojednávanie sa nedostavila ani nepožiadala o odročenie pojednávania, preto súd pojednával a rozhodol v jej neprítomnosti.

3. Kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice odporučil súdu návrhu vyhovieť.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, správou o prešetrení rodinných pomerov, listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil nasledovný stav veci:

5. Navrhovateľka vo svojej výpovedi uviedla, že o maloletú W. sa stará v podstate od jej narodenia. Je vydatá, s manželom majú štyri vlastné deti - synov H., Y., U. a T., z nich najmladší má štrnásť rokov, najstarší dvadsaťdva. V profesionálnej starostlivosti má okrem W. aj jej súrodenca, maloletého M., ktorý má šesť mesiacov. Všetci si prajú, aby maloletá vyrastala v ich rodine.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice bolo zistené, že spisová dokumentácia rodiny maloletého dieťaťa je vedená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice od roku 2009. Matka v priebehu života porodila jedenásť detí, biologickým otcom maloletých detí je jej partner, Y. J., nar. XX.X.XXXX. I. maloletej W. matka porodila tieto maloleté deti - E. N., nar. X.X.XXXX, U. N., nar. XX.X.XXXX, E. N., nar. XX.X.XXXX a K. N., nar. XX.X.XXXX, ktoré boli na základe rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves v konaní č. 13P/150/2012 zverené do pestúnskej starostlivosti A. F., nar. XX.X.XXXX. Po jeho úmrtí v súčasnosti prebieha konanie o zverenie týchto maloletých detí do pestúnskej starostlivosti manželky bývalého pestúna. Y. U. N., nar. XX.X.XXXX, bola rozhodnutím súdu právoplatne osvojená. Y. Y. N., nar. X.XX.XXXX, a maloletý J. N. nar. X.X.XXXX, sú rozhodnutím I. súdu Košice II v konaní č. 41P/302/2012 umiestnení v Detskom domove Mlynky - Biele Vody. Maloletá L. N., nar. XX.XX.XXXX, bola rozhodnutím súdu v konaní č. 23P/272/2015 umiestnená v Detskom domove Mlynky - Biele Vody. Maloletému M. N., nar. X.X.XXXX, bola rozhodnutím súdu V. - okolie v konaní č. XP/XXX/XXXX nariadená ústavná starostlivosť v H. domove Y. - F. U.. Y. M. je na základe uznesenia I. súdu V. - okolie sp. zn. XXP/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného X.X.XXXX, umiestnený v Z. pre deti a rodiny H., Q. XX, V. odo dňa XX.XX.XXXX, je umiestnený s maloletou W. v profesionálnej rodine zariadenia. V súčasnosti u neho prebieha konanie o nariadenie výchovného opatrenia.

X. Na adrese trvalého bydliska navrhovateľky bolo vykonané sociálne šetrenie, počas ktorého bolo zistené, že rodina žije vo viacpodlažnom rodinnom dome. V rodine boli vnímané veľmi dobré vzťahy navzájom medzi členmi rodiny, láskavá a milujúca atmosféra v kontakte

- 3 -

9P/61/2018

s deťmi, či vlastnými, alebo umiestnenými v rodine. Vzťah W. k manželom bol pozorovaný aj na úrade počas poradenstva, vykonaného dňa 1.3.2019 pred podaním návrhu, u maloletej bol pozorovaný pozitívny vzťah k manželom. Túžila sa k nim, usmievala sa, pristupovala k nim bez obáv, oni spontánne reagovali na jej potreby a boli vnímaví na prejavy dieťaťa.

8. Nikola bola do zariadenia prijatá dňa 24.8.2017, od začiatku sa nachádzala v starostlivosti navrhovateľky. Ošetrovateľom dieťaťa je MUDr. C. E., R. 4, L. U., dieťa má absolvované všetky zdravotné prehliadky a očkovania primerané veku. Jej zdravotný stav je dobrý.

9. Maloletá Nikola bola umiestnená v zariadení H. n.o., Centrum pre obnovu rodiny - Krízové stredisko, Q. XX, V. odo dňa 24.8.2017 na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia sp. zn. 19PPOm/2/2017. Uznesením I. súdu V.- okolie sp. zn. 9P/292/2017 zo dňa 27.4.2018 bolo maloletej nariadené výchovné opatrenie na pobyt v Krízovom stredisku H., Q. XX, V. za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov na strane matky na dobu šesť mesiacov. Doba uloženého výchovného opatrenia uplynula dňa 18.3.2019. Uznesením I. súdu V. - okolie sp. zn. 9P/61/2019 o nariadení neodkladného opatrenia, vydaného dňa 12.3.2019, bola maloletá zverená do dočasnej starostlivosti Lucii T., nar. XX.X.XXXX, bytom V. 7, pred zverením do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

10. Uložené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na strane matky úrad vyhodnotil za neúčinné, keďže matka počas celého obdobia uloženého výchovného opatrenia neprejavila žiadny skutočný záujem smerujúci k reálnej úprave bytových a sociálnych pomerov. Jej aktuálny pobyt v súčasnosti nie je známy, na adrese trvalého bydliska sa nezdržiava už dlhodobo, po dobu niekoľkých rokov, úrad žiadnym spôsobom nekontaktuje a o dieťa neprejavuje záujem. Dieťa v zariadení kontaktovala osobne len raz, dňa 26.9.2017, od tohto termínu matka ani iní príbuzní neprejavili záujem o dieťa žiadnou formou. V súčasnosti nemá matka v osobnej starostlivosti žiadne maloleté dieťa, naďalej žije migrujúcim spôsobom života ľudí bez domova v rôznych lokalitách mesta V..

11. Podľa § 45 ods. 1 veta prvá a druhá Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

13. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa

- 4 -

9P/61/2019

v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

14. Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

15. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

16. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

17. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

18. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

19. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutočného stavu, keďže matka ani nikto z príbuzných nezabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa, súd dospel k záveru, že je v záujme maloletej W., aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá doposiaľ riadne zabezpečovala starostlivosť o maloletú, čo mal súd preukázané tým, že kolíznym opatrovníkom neboli zistené žiadne nedostatky v jej starostlivosti.

20. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

21. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. U matky maloletého dieťaťa nebolo preukázané, že by jej pomery odôvodňovali určiť výživné vo väčšom rozsahu ako vo výške 30 % zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa, preto súd určil výživné tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.