

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 12C/126/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516207918
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zita Leimbergerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1516207918.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v spore žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, IČO: 47 258 713, zast. advokátskou kanceláriou JUDr. Marek Czompoly, s.r.o., IČO: 47234547, so sídlom Ventúrska 16, Bratislava proti žalovanej: W. X., nar. X.X.XXXX, bytom Y. 6, H., o zaplatenie 893,91 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e označenie žalobcu uvedené v záhlaví rozsudku Okresného súdu Okresného súdu Bratislava V č. k. 12C/126/2016-48 zo dňa 11.6.2019, a to tak, že správne označenie je: „BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, IČO: 47 258 713“.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 3.7.2019 bol súdu doručený návrh žalobcu na vydanie opravného uznesenia, ktorým súd opraví zrejmu nesprávnosť v záhlaví vydaného rozsudku Okresného súdu Bratislava V č. k. 12C/126/2016-48 spočívajúcu v nesprávnom označení žalobcu.
2. Súd zistil, že návrhu je potrebné vyhovieť nakoľko v záhlaví rozsudku Okresného súdu Bratislava V č. k. 12C/126/2015-48 je žalobca nesprávne označený („BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2“), pričom z pripojených dôkazov a z výpisu z obchodného registra je zrejmé, že správne je vo výroku uvedené označenie žalobcu.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Nakoľko v danej veci došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku k zrejmej nesprávnosti, keď ako žalobca bola v záhlaví označená len pobočka zahraničnej banky, preto súd túto nesprávnosť v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava V.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.