

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/107/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619202451
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619202451.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletú D. V., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu G.U. XXX, okres G., v súčasnosti bytom E. N. S., X. Z., okres X. S., zastúpenú kolíznym opatrovníkom Obcou Braväcovo, so sídlom Braväcovo 196, IČO: 00 313 301, dieťa rodičov: matky A. I., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu G. XXX, okres G., v súčasnosti bytom E. N. S., X. Z., okres X. S. a otca G. V.Č., nar. XX. XX. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu Ž. XXX/X, X. S., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

1. Matka je p o v i n n á o d o v z d a ť maloletú D. V., nar. XX. XX. XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, so sídlom Hviezdoslavova 149/19, Liptovský Hrádok, IČO: 00 634 786.

2. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej D. V., nar. XX. XX. XXXX, mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, v spojení s § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, so sídlom Hviezdoslavova 149/19, Liptovský Hrádok, od odovzdania maloletého dieťaťa do uvedeného zariadenia.

3. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej D. V., nar. XX. XX. XXXX, mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, v spojení s § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, so sídlom Hviezdoslavova 149/19, Liptovský Hrádok, od odovzdania maloletého dieťaťa do uvedeného zariadenia.

II. Neodkladné opatrenie trvá do vykonateľnosti rozhodnutia tunajšieho súdu sp. zn. 9P/107/2019 o uložení výchovného opatrenia maloletému dieťaťu.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 30. 08. 2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhol, aby súd maloletú D.H. V., nar. XX. XX. XXXX odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok. Dňa 02. 09. 2019 doručil doplnenie návrhu o určenie výživného pre rodičov dieťaťa v sume minimálneho výživného. Súčasne podal podnet na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti. Ako dôvod uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/49/2018 zo dňa 16. 05. 2018 bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na jej výživu sumou 130,- eur mesačne. Nad výchovou maloletej bolo určené výchovné opatrenie - dohľad. Navrhovateľ poukázal na to, že s rodinou intenzívne pracuje od októbra 2017, kedy prijal anonymné oznámenie. Od 30. 07. 2017 do 22. 03. 2018 bola matka spolu s maloletou

na dobrovoľnom pobyte v zariadení núdzového bývania v Liptovskom Mikuláši. Pobyt bol ukončený z dôvodu zhoršenia psychického stavu matky, čo vyústilo do hospitalizácie na psychiatrickom oddelení. Primárka oddelenia v správe zo dňa 28. 03. 2018 uviedla, že matka nemá narušený kontakt s realitou, sú prítomné znaky poruchy osobnosti, zvládanie samostatnej výchovy o dieťa je otáznе vzhľadom na jej nízku frustračnú toleranciu. Zariadenia, ktorých bola matka klientkou, uvádzali, že matka sa nevhodne a neprimerane správa, má konfliktnú povahu, agresívne správanie a pretrvávajúce subjektívne pocity nespravodlivosti. U maloletej bol zaznamenaný problém s únikom stolice a prijímaním jedla. Počas hospitalizácie matky bolo dieťa pokojnejšie, začalo lepšie jesť. Maloletá kopíruje správanie matky. Pedopsychiatricka maloletej diagnostikovala poruchu správania s opozičným vzdorovitým správaním. Zamestnanci zariadenia skonštatovali, že matka nedokáže pozitívne výchovne pôsobiť na maloletú D.. Dieťa si vyžaduje osobitnú starostlivosť a pozornosť, najlepšie odbornú pomoc. Matka svojím správaním nie je správnym vzorom pre dieťa. Na pomoc matka reaguje špekulatívne, neustále odôvodňuje prečo neplní úlohy. Z vyjadrení iných klientov zariadenia vyplynulo, že matka maloletej nadáva a bije ju. Riaditeľka materskej školy, ktorú maloletá navštevovala uviedla, že s matkou bola ťažká komunikácia, odmietala rešpektovať pravidlá. V školskom roku 2018/2019 maloletá navštevovala Základnú školu M. K. I. X. S., do kolektívu sa začlenila bez väčších problémov. Vo vyučovacom procese je neistá s pomalým pracovným tempom, vyžaduje si predĺžený čas a individuálny prístup pri preberaní učiva. Matka so školou spolupracovala, zaujímala sa o dosahované výsledky. Neodkladným opatrením sp. zn. 1P/199/2018 zo dňa 08. 11. 2018 súd uložil matke povinnosť odovzdať dieťa do starostlivosti Detského domova Liptovský Hrádok. Maloletá bola umiestnená v rodinnom dome v X. Y.. Matka ju pravidelne navštevovala. Otec maloletej sa o správaní a školských výsledkoch dieťaťa neinformoval. O maloletú javil záujem návštevami v X. Y.. Medzi rodičmi naďalej pretrvávajú problémy, ktoré majú negatívny vplyv na dieťa. Matka po zmene zamestnania (pomocná sila v kuchyni v Hoteli N. S. X. Z.) iniciovala prípadovú konferenciu, ktorá sa uskutočnila dňa 12. 06. 2019. Jej výsledkom bolo, že pobyt maloletej splnil svoj účel a že je nevyhnutné, aby sa pokračovalo v ďalšej práci s rodinou formou dobrovoľného pobytu maloletej v zariadení, ktorého je matka klientkou. Na základe toho Okresný súd zastavil konanie o uloženie výchovného opatrenia. Centrum pre deti a rodiny dňa 19. 07. 2019 odovzdalo maloletú do starostlivosti matky. Rodičia podpísali dohodu o dobrovoľnom pobyte maloletej v Centre pre deti a rodiny Dom Sv. Kláry v Liptovskom Mikuláši. V správe o priebehu dobrovoľného pobytu zo dňa 14. 08. 2019 sa uvádza, že adaptácia maloletej prebehla bezproblémovo. Pri akomkoľvek nesúhlase reaguje podráždene a neprimerane. Rada sa zapája do hier s inými deťmi, ale sú aj situácie, kedy prichádza do konfliktu, chce byť stredobodom pozornosti. Prejavuje sa jej vzdorovité a agresívne správanie spojené s výbuchmi hnevu a plaču. Väčšinou chce mať posledné slovo, nevie ustúpiť, umelo vyvoláva medzi deťmi hádky. Maloletá si uvedomuje svoje nevhodné správanie, po prehodení situácie všetko ľutuje a sľubuje zlepšenie. S maloletou je potrebné neustále pracovať, motivovať ju pochvalou či povzbudením, eliminovať vulgárne výrazy. Matka má o výchove dieťaťa vlastnú predstavu, na všetky návrhy pomoci reaguje negativisticky. Dňa 09. 08. 2019 sa rodičia prvý raz zúčastnili spoločného stretnutia so psychológom centra. Navrhnuté bolo predĺženie pobytu maloletej v centre o jeden mesiac. Rodičia dohodu o dobrovoľnom pobyte nepodpísali a dňa 18. 08. 2019 bola maloletá odovzdaná do starostlivosti matky. Aktuálne matka býva s maloletou v E. N. S. v X. Z., kde pracuje. Momentálny stav dieťaťa si vyžaduje dlhodobé vedenie. Rodičia potrebujú absolvovať terapiu zameranú na zmenu emocionálneho reagovania, hodnôt a fixovaného správania.

2. Uznesením sp. zn. 9P/107/2019 zo dňa 03. 09. 2019 súd začal konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletej - dočasné odňatie dieťaťa z osobnej starostlivosti matky a nariadenie pobytu maloletej na účely zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov v zariadení najdlhšie na dobu šesť mesiacov.

3. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 ods. 1, 2 a 3 ZR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej

úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

4. Civilný mimosporový poriadok ako osobitný, teda špeciálny právny predpis (lex specialis) v § 360 a nasl. obsahuje len niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach - vo veciach ochrany maloletého, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého a o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých. Navrhovateľ podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloletých podľa § 367 CMP a vo veciach výživného podľa § 366 CMP, ktorým žiada odovzdanie dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok a zaviazanie rodičov na platenie minimálneho výživného. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania tohto uznesenia. Ku dňu podania návrhu a ku dňu vydania tohto uznesenia sa maloleté dieťa nachádza v starostlivosti matky. Povinnosť odovzdať dieťa do starostlivosti niekoho iného je možné uložiť len tomu, kto má maloleté dieťa pri sebe. Vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutná potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahe súdu. Okrem toho je základným zákonným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia aj hodnoverným spôsobom osvedčiť dôvodnosť a trvanie uplatneného nároku, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana. Neodkladné opatrenie si teda vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia je rozsah dokazovania, na rozdiel od konania vo veci samej, značne zúžený.

5. Z pripojeného spisu sp. zn. 9P/46/2018 mal súd preukázané, že rozsudkom zo dňa 16. 05. 2018, právoplatným dňa 29. 05. 2018, bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej bola maloletá Eliška zverená do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na výživu dieťaťa sumou 130,- eur mesačne. Nad výchovou dieťaťa bolo určené výchovné opatrenie - dohľad. V inom konaní tunajšieho súdu sp. zn. 1P/199/2018 súd na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš nariadil neodkladné opatrenie, ktorým matke uložil povinnosť maloletú dočasne odovzdať do starostlivosti Detského domova Liptovský Hrádok. Dôvodom boli dlhodobé rodinné problémy, ktoré mali negatívny dopad na maloletú. Uznesením sp. zn. 1P/199/2018 zo 17. 5. 2019 súd začal konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletej - nariadenie pobytu maloletého dieťaťa v zariadení na zabezpečenie odbornej pomoci alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov najdlhšie na dobu šesť mesiacov. Uznesením vyhláseným na pojednávaní konanom dňa 20. 6. 2019 súd konanie o uloženie výchovného opatrenia zastavil z dôvodu splnenia podmienok na zabezpečovanie starostlivosti o dieťa matkou.

6. Novým návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš opätovne žiada dočasné odovzdanie dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok. Z predložených listinných dôkazov mal súd osvedčené, že Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, v ktorom bolo dieťa na základe neodkladného opatrenia sp. zn. 1P/199/2018 zo dňa 08. 11. 2018 dočasne umiestnené, odovzdalo maloletú do starostlivosti matky dňa 19. 07. 2019. Maloletá bola následne na základe dohody rodičov na dobrovoľnom pobyte v Centre pre deti a rodiny Dom Charitas sv. Kláry v Liptovskom Mikuláši. Podľa správy tohto zariadenia zo dňa 17. 08. 2019 sa maloletá adaptovala bezproblémovo, prispôsobila sa pravidlám. Výrazne kopírovala správanie matky, ktoré bolo sprevádzané agresivitou, vzdorovitosťou, výbuchmi hnevu i plaču. Psychológ zariadenia poukázal na to, že u maloletej je dôležité pracovať na zlepšení komunikácie a eliminovať používanie vulgárnych výrazov. Rodičia dieťaťa majú výrazné nedostatky v oblasti správneho spôsobu výchovy a rodičovských zručností. Maloletá si vyžaduje dlhodobé vedenie, je nutné ju neustále podporovať v sebauvedomovaní, vyjadrovaní potrieb či prejavovaní emócií správnym spôsobom. Dobrovoľný pobyt maloletej v Centre pre deti a rodiny Dom Charitas sv. Kláry bol ukončený dňa 17. 08. 2019, pretože matka odmietla ďalej spolupracovať. Maloletá aktuálne býva spolu s matkou v Hoteli N. S. v X. Z., kde matka pracuje. Otec dieťaťa býva so svojou matkou v X. S.. Komunikácia s matkou je naďalej veľmi ťažká, vzťahy medzi rodičmi sú vážne narušené. V takejto situácii, keď matka nedokáže na maloletú pozitívne výchovne pôsobiť a otec o maloletú neprejavuje potrebný záujem sú splnené zákonné predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP. Preto prihládajúc na zdravie a riadny vývin maloletého dieťaťa, súd vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú D. dočasne odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, ktoré s jej umiestnením súhlasí. Pri rozhodovaní

súd prihladal na záujem maloletého dieťaťa, ktorý je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie).

7. Navrhovateľ súčasne žiadal návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zaviazat' rodičov prispievať na výživu dieťaťa v nevyhnutnej miere. Z jeho návrhu mal súd osvedčené, že matka aktuálne pracuje v Hoteli N. S. a otec v spoločnosti X. K. M. U. I. - X., M..N.. Lustráciou v registri Sociálnej poisťovne mal súd zistené, že priemerný mesačný vymeriavací základ matky je vo výške 550,- eur a otca v sume 630,- eur. Keďže bola maloletá dočasne odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, je v záujme ochrany jej práv, aby nedošlo k ohrozeniu jej výživy, určiť rodičom výšku ich vyživovacej povinnosti v rozsahu, ktorý zodpovedá nevyhnutnej miere, na zabezpečenie základných potrieb maloletej, neodkladným opatrením. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci výživného je tiež dôvodný, preto podľa § 366 CMP uložil každému z rodičov povinnosť prispievať na výživu maloletej v nevyhnutnej miere, a to sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima (od 1. 7. 2019 vo výške 95,96 eur) na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktorá v súčasnej dobe predstavuje 28,79 eur mesačne. O tejto výške výživného bolo rozhodnuté s poukazom na § 62 ods. 3 ZR ako o minimálnej zákonnej výške výživného, z dôvodu, že súd pri neodkladnom opatrení nemá reálnu možnosť zistiť schopnosti, možnosti a majetkové pomery rodičov na to, aby mohol určiť skutočnú objektívnu sumu výživného. Bez ohľadu na to, aký majú rodičia príjem a aké sú ich majetkové pomery, alebo aké sú odôvodnené potreby maloletej, sú povinní zo zákona prispievať na výživu maloletého dieťaťa aspoň v minimálnom rozsahu, čo je aktuálne 28,79 eur mesačne. Výživné je povinná platiť vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám centra. Takéto neodkladné opatrenie predstavuje len dočasnú úpravu, ktorej cieľom je prioritne zabezpečiť v nevyhnutnej miere základný rámec plnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obidvoch rodičov. Uznesením zo dňa 03. 09. 2019 začal súd konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu. Za tým účelom bude vykonané dokazovanie a následne po vyhodnotení všetkých dôkazov súd rozhodne v súlade so záujmami maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v štyroch vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).