

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 80P/9/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124201074  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124201074.2

## Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: E. K., R.. XX.X.XXXX, Q. K., R.. XX.XX.XXXX O. K. K., R.. XX.X.XXXX, umiestnené v Centre pre deti a rodiny A., R..V., H. XX, J., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, deti rodičov: matky Q. Z.X., R.. XX.X.XXXX, trvale bytom J. - Q. X., a otca K. K., R.. XX.X.XXXX, trvale bytom J. - Q. X., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, na nariadenie ústavnej starostlivosti, na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

I. U k l a d á Centru pre deti a rodiny A., R..V., H. XX, XXX XX J. odovzdať maloleté deti E. K., R.. XX.X.XXXX, Q. K., R.. XX.XX.XXXX O. K. K., R.. XX.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny U. A.-J. R..V., K. XXX/X, XXX XX T. R. D..

II. Navrhovateľovi u k l a d á bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

III. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti vedeného Mestským súdom Košice pod č. 80P/9/2024.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.1.2024 navrhovateľ žiadal pred nariadením ústavnej starostlivosti maloletým deťom nariadiť neodkladné opatrenie o dočasnom zverení maloletých detí do Centra pre deti a rodiny U. A., R..V.. Svoj návrh odôvodnil tým, že na základe uznesenia Okresného súdu Košice II, sp. zn. K2-17P/16/2023 zo dňa 14.2.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.3.2023, súd neodkladným opatrením zveril maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny A., R..V... Rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. K2-17P/16/2023 zo dňa 26.6.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.8.2023, bolo maloletým deťom uložené výchovné opatrenie na pobyt v uvedenom zariadení na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Maloletý E. v školskom roku 2023/2024 navštevuje piaty ročník - C. D., Š. U. Š. R. X. B.. XX, J.. K učeniu nemá kladný vzťah, je slabší žiak, ale do školy chodí rád, hlavne kvôli rovesníkom. Je manuálne zručný a má rád aktivity, kde svoje manuálne zručnosti dokáže využiť. V zariadení je spokojný. Maloletá Q. v školskom roku 2023/2024 navštevuje piaty ročník - C. O., Š. U. Š. R. X. B.. XX, J.. Snaží sa byť vodcom u ostatných detí, býva dosť panovačná. V mesiaci november 2023 sa dopustila dvoch útekov, jeden bol realizovaný spoločne s mladšou sestrou K., druhý samostatne. V oboch prípadoch bolo podané hlásenie na OO PZ v Košiciach a taktiež v oboch prípadoch sa vrátila späť do zariadenia. Maloletá K. v školskom roku 2023/2024 opakovane navštevuje druhý ročník U. Š. I. X, J.. Pri príprave na vyučovanie naďalej potrebuje pomoc dospelšej osoby, do školy chodí rada, vyžaduje si vlastné tempo prác. Dňa 30.11.2023 sa uskutočnila prípadová konferencia, na ktorej rodičia detí sľúbili, že budú deti navštevovať pravidelne každú nedeľu, a to hlavne z dôvodu, že maloleté deti si vyžadujú ich prítomnosť a kvôli tomu aj podnikajú

úteky zo zariadenia. Rodičia aj naďalej žijú bezdomoveckým spôsobom života, nikde nepracujú, otec si vybavil občiansky preukaz a poberá príspevok v hmotnej núdzi vo výške 85 eur, matka v čase prípadovej konferencie nepoberala ani príspevok, občiansky preukaz nemala platný. Rodičia navštívili mal. deti v zariadení dňa 10.12.2023 a od tohto dátumu deti v zariadení nenavštívili. Na návštevu prišli až 7.1.2024. Maloleté deti už úteky zo zariadenia nepodnikajú. Dňa 18.12.2023 sa na úrad dostavil otec maloletých spolu so svojou švagrinou K. Z., ktorá uviedla, že by chcela požiadať o zverenie mal. detí do jej náhradnej rodinnej starostlivosti. Menovaná bola poučená ako má postupovať, no viac úrad nekontaktovala. Maloleté deti v zariadení zatiaľ nenavštívila. Má za to, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, rodičia naďalej žijú neusporiadaným spôsobom života, nevedia pre deti zabezpečiť stabilné bývanie, ktoré bolo doposiaľ vždy nelegálne, s veľmi slabou úrovňou zabezpečenia obytných priestorov a možnosťami pre uspokojenie potrieb detí. Nakoľko v Centre pre deti a rodiny A., H. XX, J. nie je možné nariadiť ústavnú starostlivosť, úrad požiadal Centrum pre deti a rodiny U. A., R..V., K. XXX/X, T. R. D. o rezerváciu troch miest pre maloleté deti. Uvedené zariadenie dňa 10.01.2024 úradu potvrdilo požadovanú rezerváciu. Na základe uvedených skutočností s prihliadnutím na to, že doba uloženého výchovného opatrenia uplynie dňa 18.02.2024 a maloleté deti E., Q. O. K. sa ocitnú bez starostlivosti navrhovateľ žiadal nariadiť neodkladné opatrenie. K návrhu pripojil vo fotokópii rodné listy detí.

2. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

3. Podľa ust. § 1 C.m.p. podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

4. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 C.m.p. na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa ust. § 360 ods. 1, 2 C.m.p. neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

6. Podľa § 363 C.m.p. súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/215 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa ust. § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 C.s.p. súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

11. Podľa ust. § 331 ods. 1 C.s.p. návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Podľa § 367 ods. 1 až 4 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Aktívna legitímácia navrhovateľa vyplýva z ust. § 5 ods. 7 zákona č. 453/2003 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí a rodiny a služieb zamestnanosti v spojení s ust. § 73 ods. 2 písm. d) bod 1 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

14. Podľa rozsudku Mestského súdu Košice sp. zn. K2-17P/16/2023 zo dňa 26.6.2023 súd uložil maloletým deťom E. K., R.. XX.X.XXXX, Q. K., R.. XX.XX.XXXX O. K. K.W., R.. XX.X.XXXX výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny A., R..V., H. XX, XXX XX J., na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol dňa 18.8.2023 právoplatnosť.

15. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, žeby výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybné preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o mal. deti je prioritný záujem dieťaťa.

16. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery maloletých detí je potrebné bezodkladne upraviť. Uložené výchovné opatrenie maloletým deťom nespĺnilo svoj účel, rodičia neupravili svoje rodinné a sociálne pomery. Nemajú vytvorené podmienky pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloleté deti. Zo strany príbuzných nebol prejavovaný skutočný záujem o prevzatie detí do osobnej starostlivosti. Z uvedeného má súd za to, že navrhovateľ osvedčil potrebu nariadenia neodkladného opatrenia, nakoľko je nevyhnutné, aby bola bezodkladne zabezpečená starostlivosť o maloleté deti po uplynutí doby uloženého výchovného opatrenia, najmä v záujme ich všestranného psychického a fyzického vývinu. Vychádzajúc zo skutočností zistených v rámci šetrenia a z toho vyplývajúcej potreby bezodkladnej úpravy za účelom zabezpečenia starostlivosti o maloleté deti súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

17. Vzhľadom na uvedené uložil súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami Centru pre deti a rodiny A., R..V., kde sa maloleté deti toho času nachádzajú, povinnosť odovzdať maloleté deti do dočasnej starostlivosti označeného zariadenia.

18. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov uložil súd s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP, podľa ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery, alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

19. Nakoľko navrhovateľ podal zároveň aj návrh vo veci samej, v zmysle § 330 ods. 1 C.s.p. súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 C.s.p., odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Neodkladné opatrenie nadobudne vykonateľnosť dňom vyhotovenia.