

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6C/42/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518203853
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3518203853.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: Stavebné bytové družstvo občanov Nové Mesto nad Váhom, so sídlom Inovecká č. 3, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 587 915, proti žalovanému: R. D., F.. XX.XX.XXXX, T. C. XX, XXX XX C., o zaplatenie 1.054,10 € s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 09.01.2019 č. k. 6C/42/2018-21.

II. Súd konanie z a s t a v u j e.

III. Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 6,70 € k rukám žalobcu, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok zo žaloby vo výške 62,80 € po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podanou žalobou zo dňa 05.12.2018 žiadal žalobca, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by zaviazal žalovaného k zaplateniu nedoplatku vo výške 1.054,10 € s príslušenstvom. Žalobca zaplatil za podanú žalobu súdny poplatok vo výške 69,50 €.

2. Tunajší súd dňa 09.01.2019 vydal platobný rozkaz č.k. 6C/42/2018-21, ktorým žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.03.2019 zobral žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko pohľadávka bola žalovaným v celom rozsahu uhradená dňa 07.02.2019. Súčasne žalobca požiadal o vrátenie kráteného súdneho poplatku a o náhradu trov vo výške o skrátený súdny poplatok z dôvodu, že evidovaný nedoplatok napriek doručenej upomienke bol zaplatený až po podaní návrhu na vydanie platobného rozkazu.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

6. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Súd s poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, konanie zastavil. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný.

8. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

9. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. V danej veci žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 69,50 €. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, krátených o sumu 6,70 €, teda vo výške 62,80 €.

11. Výrok o trovách konania je v súlade s § 256 ods. 1 CSP v zmysle ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca zobral žalobu späť, z dôvodu úhrady dlžnej sumy zo strany žalovaného. Vzhľadom k tomu, že žaloba bola podaná dôvodne, patrí náhrada trov konania žalobcovi v plnom rozsahu, ktoré si uplatnil vo výške skráteného súdneho poplatku v sume 6,70 €.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).