

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 7Csp/100/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218205719
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1218205719.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobkyne: N. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, F., zastúpenej zákonnou zástupkyňou T. Š., nar. XX.XX.XXXX, F. M. a spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Pavlovič, s.r.o., so sídlom Námestie SNP 19, Bratislava, proti žalovanému: Smartwings, a.s., so sídlom K Letišti 1068/30, Praha, IČO: 25663135, o zaplatenie 400,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** európsky platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava II zo dňa 08.08.2018, č. k. 7Csp/100/2018-50 v celom rozsahu

II. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

III. Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na vydanie európskeho platobného rozkazu podaným na tunajšom súde dňa 28.06.2018 sa žalobkyňa domáhala voči žalovanému vydania európskeho platobného rozkazu na zaplatenie sumy 400,- eur s príslušenstvom.

2. Súd o žalobe rozhodol dňa 08.08.2018 vydaním európskeho platobného rozkazu, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 30 dní od jeho doručenia zaplatiť žalobkyni sumu 400,- eur príslušenstvom, ako aj trovy konania, alebo podať v tej istej lehote odpor.

3. Podaním doručeným súdu dňa 03.09.2018 žalobkyňa vzala žalobu späť v celom rozsahu, pričom dôvody späťvzatia žaloby neuviedla.

4. Podľa § 269 Civilného sporového poriadku, európsky platobný rozkaz je platobný rozkaz vydaný podľa osobitného predpisu.

5. Podľa § 272 Civilného sporového poriadku, ustanovenia o platobnom rozkaze sa použijú primerane, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

6. Podľa § 265 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Výrok o trovách konania sa na účely konania o platobnom rozkaze považuje za uznesenie.

7. Podľa § 267 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

8. Platobný rozkaz bol žalovanému doručený dňa 27.08.2018.

9. Žalovaný podal v zákonnej lehote dňa 13.09.2018 proti platobnému rozkazu odpor.

7. K späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie. Súd preto súhlas žalovaného nezisťoval, nakoľko tento by bol neúčinný.

8. Podľa § 144 zákona Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Na základe vyššie uvedených ustanovení a vzhľadom k tomu, že žalovaný podal proti platobného rozkazu v zákonnej lehote odpor, súd zrušil vydaný európsky platobný rozkaz v celom rozsahu a konanie zastavil z dôvodu, že žalobkyňa vzala žalobu späť v celom rozsahu.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu má súd za to, že procesne zavinila zastavenie konania. S poukazom na uvedené súd konštatuje, že žalovaný má voči žalobkyni nárok na náhradu trov konanie. Súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mu žiadne trovy nevznikli.