

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 26Cb/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323201591
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2323201591.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Naďou Pethöovou, v právnej veci žalobcu: Union poisťovňa, a.s., IČO: 31322051, so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, proti žalovanému: NAGY TRANS s.r.o., IČO: 50129899, so sídlom Horné saliby 1086, o zaplatenie 9385,34 s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 9378,90 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 9378,90 Eur od 06.12.2022 do zaplatenia, všetko do troch dní.

II. Súd žalobcovi priznáva 100% náhrady trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou súdu 02.05.2023 žalobca žiadal súd, aby žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 9385,34 s úrokom u omeškania 9,00% ročne od 06.12.2022 do zaplatenia z titulu nezaplatenia poistného.

2. Žalovaný žiadal žalobu zamietnuť.

3. Súd vykonal dokazovanie poistnou zmluvou, všeobecnými podmienkami poistenia, upomienkou, doručenkou, oznámením o zániku poistenia, výpisom z inkasného účtu, písomnými vyjadreniami strán sporu, na základe čoho dospel k nasledovným zisteniam skutkového a právneho stavu veci:

4. Zo žaloby a listinných dôkazných prostriedkov predložených žalobcom vyplynulo, že žalobca a žalovaný uzavreli dňa 18.01.2022 poistnú zmluvu č. XX-XXX-XXXXXXXXX Hromadnú poistnú zmluvu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla (ďalej len „Poistná zmluva“), ktorej prílohu č. 1 tvorila prihláška motorových vozidiel. Žalovaný mal na základe čl. 4 Poistnej zmluvy povinnosť platiť poistné určené na základe Sadzobníka PZP pre flotily, uvedeného v prílohe č. 4 k Poistnej zmluve, konkrétna suma ročného poistného za jednotlivé vozidlá bola uvedená v prílohe č. 1 Poistnej zmluvy - v prihláške motorových vozidiel, ako aj celková výška ročného poistného, ktorá po zohľadnení zľavy bola vo výške 12.976,08 EUR. Poistné bolo splatné na základe avíza, ktoré zasielal žalobca žalovanému v zmysle čl. 4 Poistnej zmluvy. Žalobca so žalovaným v Poistnej zmluve dohodli štvrtročnú frekvenciu platenia poistného. Celková výška poistného sa pri zaradení / vyradení vozidla z / do poistenia zvýšila / znížila o alikvotnú časť poistného pre jednotlivé vozidlá. Podľa čl. 5 ods. 1 Poistnej zmluvy sa Poistná zmluva uzatvorila na dobu neurčitú so začiatkom od 19.01.2022 a s poistným obdobím jeden rok. Podľa ods. 7 uvedeného článku Poistnej zmluvy sa, v zmysle § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z., zmluvné strany dohodli, že poistenie zanikne, ak nebolo zaplatené poistné do 45 kalendárnych dní od dátumu jeho splatnosti. Podľa čl. 5 ods. 5 Všeobecných poistných podmienok povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla VPP PZP/1111, ktoré tvorili prílohu č. 2 Poistnej zmluvy, v prípade

platenia poistného v splátkach sa za deň splatnosti poistného považuje deň splatnosti poslednej splátky v poistnom období. Žalovaný uhradil poistné za obdobie od 19.01.2022 do 18.04.2022. Ďalšie poistné žalovaný neuhradil. Posledná splátka poistného bola splatná 19.10.2022. Nakoľko žalovaný neuhradil splátku splatnú dňa 19.10.2022 do 45 kalendárnych dní, žalobca listom zo dňa 20.12.2022 upozornil žalovaného na zánik poistenia z Poistnej zmluvy pre nezaplatenie poistného, a to dňom 05.12.2022 a súčasne ho vyzval na zaplatenie dlžného poistného v sume 9.385,34 EUR. Žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie dlžného poistného ešte listom zo dňa 26.01.2022. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Žalovaný je teda povinný zaplatiť dlžnú sumu poistného za dobu do zániku poistenia, t. j. do 05.12.2022 vo výške 9.385,34 EUR. Žalovaný sa včasným nezaplatením dostal do omeškania s plnením, preto je povinný zaplatiť z dlžnej sumy úroky z omeškania podľa zákona č. 513/1991 Z. z. Obchodného zákonníka. V zmysle § 2 nariadenia vlády SR č. 21/2013 Z.z. výška paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky podľa § 369c ods. 1 Obchodného zákonníka je 40,00 EUR jednorazovo bez ohľadu na dĺžku omeškania. Na margo odporu proti platobnému rozkazu uviedol, že žalovaný mal na základe čl. 4 poistnej zmluvy č. XX-XXX-XXXXXXXXX uzatvorenej medzi stranami sporu dňa 18.01.2022 povinnosť platiť poistné určené na základe Sadzovníka PZP pre flotily, uvedeného v prílohe č. 4 k poistnej zmluve, pričom konkrétna suma ročného poistného za jednotlivé vozidlá, ako aj celková výška ročného poistného (po zohľadnení zliav) bola uvedená v prílohe č. 1 k poistnej zmluve - v prihláške motorových vozidiel. Zároveň sa však žalobca so žalovaným v čl. 4 ods. 5 a 6 poistnej zmluvy dohodli, že celková výška poistného sa pri zaradení / vyradení vozidla do / z poistenia v poistnom období, v ktorom bolo vozidlo zaradené / vyradené, zvýši / zníži o alikvotnú časť poistného pre jednotlivé zaradené / vyradené vozidlo, prislúchajúcu na obdobie od zaradenia / vyradenia vozidla do konca tohto poistného obdobia. V ďalších poistných obdobiach sa výsledné ročné poistné zvýši / zníži o poistné za zaradené / vyradené vozidlo. Podľa čl. 4 ods. 5 a 7 poistnej zmluvy si žalobca so žalovaným dohodli štvrtročnú frekvenciu platenia poistného, pričom žalovaný mal poistné platiť na základe avíza, ktoré mu žalobca zasielal elektronicky na e-mail uvedený v poistnej zmluve. Žalobca zaslal žalovanému nasledovné avíza: 1) List zo dňa 18.02.2022, v ktorom žalobca žalovanému oznámil, že poistné za obdobie od 19.01.2022 do 18.04.2022 je vo výške 3.245,85 Eur (za 11 poistených motorových vozidiel uvedených v prílohe k avízu), 2) List zo dňa 04.04.2022, v ktorom žalobca žalovanému oznámil, že poistné za obdobie od 19.04.2022 do 18.07.2022 je vo výške 3.245,85 Eur (za 11 poistených motorových vozidiel uvedených v prílohe k avízu), 3) List zo dňa 27.04.2022, v ktorom žalobca žalovanému oznámil, že na základe jeho žiadosti došlo k zmene zoznamu poistených vozidiel - do poistenia bolo od 22.04.2022 zaradené motorové vozidlo zn. Porsche s EČV D. XXX O., za ktoré mal žalovaný uhradiť poistné vo výške 50,05 EUR, tzn. alikvotné poistné za obdobie od 22.04.2022 (od zaradenia motorového vozidla do poistenia) do 18.07.2022 (do konca druhého poistného obdobia), 4) List zo dňa 09.05.2022, v ktorom žalobca žalovanému oznámil, že na základe jeho žiadosti došlo k zmene zoznamu poistených vozidiel - do poistenia bolo od 06.05.2022 zaradené motorové vozidlo zn. Volvo s EČV Z. XXX Z., za ktoré mal žalovaný uhradiť poistné vo výške 359,68 EUR, tzn. alikvotné poistné za obdobie od 06.05.2022 (od zaradenia motorového vozidla do poistenia) do 18.07.2022 (do konca druhého poistného obdobia), 5) List zo dňa 04.07.2022, v ktorom žalobca žalovanému oznámil, že poistné za obdobie od 19.07.2022 do 18.10.2022 je vo výške 3.741,27 Eur (za 13 poistených motorových vozidiel uvedených v prílohe k avízu, tzn. v dôsledku vstupu dvoch motorových vozidiel do poistenia došlo k zvýšeniu poistného), 6) List zo dňa 04.10.2022, v ktorom žalobca žalovanému oznámil, že poistné za obdobie od 19.10.2022 do 18.01.2023 je vo výške 3.741,27 Eur (za 13 poistených motorových vozidiel uvedených v prílohe k avízu). Následne listom zo dňa 24.11.2022 žalobca žalovaného upozornil, že jeho poistenie sa z dôvodu nezaplatenia poistného nachádza v ohrození. Výška nedoplatku na poistnom bola 11.138,12 Eur, nakoľko žalobca uhradil len prvú splátku poistného za obdobie od 19.01.2022 do 18.04.2022 vo výške 3.245,85 Eur, ďalšie poistné v zmysle vyššie uvedených avíz neuhradil (3.245,85 Eur + 50,05 Eur + 359,68 Eur + 3.741,27 Eur + 3.741,27 Eur = 11.138,12 Eur). Ako žalobca uviedol aj vo svojom návrhu, podľa čl. 5 ods. 7 poistnej zmluvy sa žalobca a žalovaný v zmysle § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. dohodli, že poistenie zanikne, ak nebolo zaplatené poistné do 45 kalendárnych dní od dátumu jeho splatnosti. Podľa čl. 5 ods. 5 Všeobecných poistných podmienok povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla VPP PZP/1111, ktoré tvorili prílohu č. 2 poistnej zmluvy, v prípade platenia poistného v splátkach sa za deň splatnosti poistného považuje deň splatnosti poslednej splátky v poistnom období. Posledná splátka poistného bola splatná 19.10.2022. Nakoľko žalovaný neuhradil splátku splatnú dňa 19.10.2022 do 45 kalendárnych dní, poistenie zaniklo dňa 05.12.2022. Vyčíslené dlžné poistné vo výške 11.138,12 Eur sa z dôvodu predčasného zániku poistenia znížilo a žalovaný by mal podľa vyššie uvedeného žalobcovi uhradiť dlžné poistné za obdobie od 19.04.2022 (od

druhej neuhradenej splátky) do 05.12.2022 (do zániku poistenia) vo výške 9.385,34 Eur (tak ako si to žalobca uplatnil v žalobe), ktoré zahŕňa: 1) poistné za obdobie od 19.04.2022 do 18.07.2022 vo výške 3.245,85 Eur (vyššie uvedený bod 2), 2) poistné za pripoistené motorové vozidlo zn. Porsche s EČV D. XXX O. za obdobie od 22.04.2022 do 18.07.2022 vo výške 50,05 Eur (vyššie uvedený bod 3), 3) poistné za pripoistené motorové vozidlo zn. Volvo s EČV Z. XXX Z. za obdobie od 06.05.2022 do 18.07.2022 vo výške 359,68 Eur (vyššie uvedený bod 4), 4) poistné za obdobie od 19.07.2022 do 18.10.2022 vo výške 3.741,27 Eur (vyššie uvedený bod 5), 5) poistné za obdobie od 19.10.2022 do 05.12.2022 vo výške 1.988,49 Eur (aliquotná časť poistného z vyššie uvedeného bodu 6). Po podaní žaloby a doručení odporu žalobca zistil, že pri poistenom motorovom vozidle s EČV Z. XXX G. (v prihláške ako aj v prílohe k jednotlivým avízam ide o vozidlo v poradí ôsme) eviduje vo svojom informačnom systéme nesprávnu výšku výsledného ročného poistného - sumu 112,56 Eur, pričom v prihláške je suma 105,24 Eur. V dôsledku nesprávne zaevidovaného poistného pre uvedené motorové vozidlo, je uplatnené dlžné poistné vyššie o 6,44 Eur. Rozdiel medzi výškou ročného poistného podľa prihlášky motorových vozidiel (správnu výškou ročného poistného - 105,24 Eur) a výškou ročného poistného evidovaného v informačnom systéme žalobcu (nesprávnu výškou ročného poistného - 112,56 Eur) je 7,32 Eur. Predmetné motorové vozidlo s EČV Z. XXX G. bolo poistené od 19.01.2022 do 05.12.2022, tzn. 321 dní. Za toto obdobie žalobca predpísal poistné vyššie o 6,44 Eur $[(7,32 \text{ Eur} / 365) * 321 = 6,44 \text{ Eur}]$. Vzhľadom na uvedené žalobca zbral žalobu zo dňa 02.05.2023 späť v časti o zaplatenie 6,44 Eur spolu s príslušným úrokom z omeškania a navrhol súdu, aby v tejto časti konanie zastavil. Zároveň navrhol súdu zmenu žaloby v časti úroku z omeškania (nakoľko tento uplatnil nesprávne), podľa ktorej si uplatňuje úrok z omeškania vo výške 10 % (nie 9%). Úrok z omeškania žalobca určil v súlade s § 369 ods. 2 a § 369a Obchodného zákonníka v znení zákona č. 9/2013 Z. z. v spojení s § 1 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 21/2013 Z. z., podľa ktorých sa sadzba úrokov z omeškania rovná základnej úrokovej sadzbe ECB (ktorá bola od 02.11.2022 do 20.12.2022 vo výške 2,00 %) zvýšenej o 8 percentuálnych bodov. Po rozhodnutí o čiastočnom späťvzati žalobcu súdu navrhol, aby vydal rozsudok, podľa ktorého bude žalovaný povinný uhradiť žalobcovi sumu 9.378,90 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % zo sumy 9.378,90 Eur odo dňa 06.12.2022 do zaplatenia, paušálnu náhradu nákladov vo výške 40,00 Eur a trovy konania, a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

5. Žalovaný uplatnil prostriedky procesnej obrany v rámci odporu proti platobnému rozkazu, z obsahu ktorého vyplynulo, že Platobný rozkaz zo dňa 22.05.2023, č.k. 26Cb/8/2023 - 20, bol vydaný na základe návrhu na vydanie platobného rozkazu žalobcu, ktorý v ňom iba stroho uvádza, že so žalovaným uzavreli dňa 18.01.2022 poistnú zmluvu č. XX-XXX-XXXXXXXXX Hromadnú poistnú zmluvu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla (ďalej len „Zmluva“). Žalovaný mal na základe čl. 4 Poistnej zmluvy povinnosť platiť poistné určené na základe Sadzobníka PZP pre flotily, uvedeného v prílohe č. 4 k Poistnej zmluve, konkrétna suma ročného poistného za jednotlivé vozidlá bola uvedená v prílohe č. 1 Poistnej zmluvy - v prihláške motorových vozidiel, ako aj celková výška ročného poistného, ktorá po zohľadnení zľavy bola vo výške 12.976,08 EUR. Žalovaný uhradil poistné za obdobie od 19.01.2022 do 18.04.2022. Ďalšie poistné žalovaný neuhradil. Posledná splátka poistného bola splatná dňa 19.10.2022. Žalovaný nesúhlasil s vymáhanou sumou, ktorá má byť predmetom žalobného návrhu žalobcu, suma, ktorú od neho žalobca požaduje, nie je v žiadnom prípade vyčíslená správne. Ako vyplýva z návrhu na vydanie platobného rozkazu, celková výška ročného poistného po zohľadnení zľavy bola vo výške 12.976,08 EUR, pričom za prvý štvrtrok žalovaný riadne zaplatil časť poistného, preto nemožno od neho požadovať celú zvyšnú úhradu vo výške 9.385,34 Eur, keďže poistenie zaniklo predčasne a nie ku koncu poistného obdobia. V spojení s uvedeným preto žalovaný namietol aj požadovaný úrok z chybné vyčíslené sumy, a teda ani tento nemožno považovať za správny. Vzhľadom na uvedené preto nemožno konštatovať, že by mal žalovaný voči žalobcovi dlh vo výške 9.385,34 Eur, ktorého existencia je doposiaľ nepreukázaná. So žalovanou sumou ako aj jej príslušenstvom tak za žiadnych okolností nemožno súhlasiť, pričom túto si žalobca uplatňuje neoprávnene.

6. V dôsledku účinného čiastočného späťvzatia žaloby a zmeny žaloby realizovaných žalobcom, súd uznesením č.k. 26Cb/8/2023-51 zo dňa 10.10.2023, právoplatným dňa 28.10.2023 v II. výroku rozhodnutia a dňa 14.11.2023 v I. výroku rozhodnutia rozhodol o návrhoch tak, že im vyhovel, predmetom konania determinovaným žalobným výrokom tak zostal nárok žalobcu na zaplatenie sumy 9378,90 eur s úrokom z omeškania vo výške 9,00% ročne z dlžnej sumy istiny od 06.12.2022 do zaplatenia.

7. Podľa § 788 ods. 1 OZ poistnou zmluvou sa poistiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poistiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

8. Podľa § 796 ods. 1 OZ ten, kto s poistiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

9. Podľa § 9 ods. 4 z.č. 381/2001 Z.z. poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti, maximálne však na dobu troch mesiacov. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

10. Podľa § 803 ods. 1 OZ poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

11. Podľa § 369 ods. 1 Obch. zák. ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, vzniká veriteľovi, ktorý si splnil svoje zákonné a zmluvné povinnosti, právo požadovať z nezaplatenej sumy úroky z omeškania vo výške dohodnutej v zmluve, a to bez potreby osobitného upozornenia.

12. Podľa § 369 ods. 2 Obch. zák. ak výška úrokov z omeškania nebola dohodnutá, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania v sadzbe, ktorú ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením.

13. Podľa § 369c ods. 1 Obch. zák. omeškaním dlžníka vzniká veriteľovi okrem nárokov podľa § 369, 369a a 369b aj právo na paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky, a to bez potreby osobitného upozornenia. Výšku paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením.

14. Podľa § 2 NV SR č. 21/2013 Z.z. výška paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky podľa § 369c ods. 1 zákona je 40 eur jednorazovo bez ohľadu na dĺžku omeškania.

15. Z vykonaného dokazovania má súd za preukázané (a medzi stranami sporu zároveň nebolo sporným), že uzavretím poistnej zmluvy č. XX-XXX-XXXXXXXXX dňa 18.01.2022 medzi stranami sporu vznikol právny vzťah, z ktorého bol žalobca povinný plniť poistné plnenie v prípade vzniku poistnej udalosti v prospech žalovaného a žalovaný bol okrem iného povinný platiť poistné podľa dohodnutých splátok. Predmetom poistnej zmluvy bolo havarijné poistenie motorových vozidiel s dátumom začiatku poistenia 19.01.2022 na neurčito, pričom poistné obdobie bolo dohodnuté ako ročné (12976,08 eur po zohľadnení zľavy) a spôsob platenia poistného bolo dohodnuté štvrtročne, ktoré splátky poistného sa žalovaný zaviazal platiť na základe avíza zaslaného žalobcom (čl. 4 bod 5. a 7. poistnej zmluvy).

16. V konaní nebolo sporným, že žalovaný tak uhradil poistné za obdobie od 19.01.2022 do 18.04.2022, pričom posledná splátka poistného obdobia bola splatná dňa 19.10.2022.

17. Žalobca listinnými dôkaznými prostriedkami preukázal, že v dôsledku absencie úhrady splátky splatnej dňa 19.10.2022 do 45 kalendárnych dní od splatnosti, žalobca listom zo dňa 20.12.2022 upozornil žalovaného na zánik poistenia z Poistnej zmluvy pre nezaplatenie poistného, a to dňom 05.12.2022 a súčasne ho vyzval na zaplatenie dlžného poistného v sume 9.385,34 EUR, následne žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie dlžného poistného ešte listom zo dňa 26.01.2022.

18. Celkovo žalobca zaslal žalovanému avíza: 1) List zo dňa 18.02.2022, v ktorom žalobca žalovanému oznámil, že poistné za obdobie od 19.01.2022 do 18.04.2022 je vo výške 3.245,85 Eur (za 11 poistených motorových vozidiel uvedených v prílohe k avízu), 2) List zo dňa 04.04.2022, v ktorom žalobca žalovanému oznámil, že poistné za obdobie od 19.04.2022 do 18.07.2022 je vo výške 3.245,85 Eur (za 11 poistených motorových vozidiel uvedených v prílohe k avízu), 3) List zo dňa 27.04.2022, v ktorom žalobca žalovanému oznámil, že na základe jeho žiadosti došlo k zmene zoznamu poistených vozidiel - do poistenia bolo od 22.04.2022 zaradené motorové vozidlo zn. Porsche s EČV D. XXX O., za ktoré mal žalovaný uhradiť poistné vo výške 50,05 EUR, tzn. alikvotné poistné za obdobie od 22.04.2022 (od zaradenia motorového vozidla do poistenia) do 18.07.2022 (do konca druhého poistného obdobia),

4) List zo dňa 09.05.2022, v ktorom žalobca žalovanému oznámil, že na základe jeho žiadosti došlo k zmene zoznamu poistených vozidiel - do poistenia bolo od 06.05.2022 zaradené motorové vozidlo zn. Volvo s EČV Z. XXX Z., za ktoré mal žalovaný uhradiť poisťné vo výške 359,68 EUR, tzn. alikvotné poisťné za obdobie od 06.05.2022 F(od zaradenia motorového vozidla do poistenia) do 18.07.2022 (do konca druhého poisťného obdobia), 5) List zo dňa 04.07.2022, v ktorom žalobca žalovanému oznámil, že poisťné za obdobie od 19.07.2022 do 18.10.2022 je vo výške 3.741,27 Eur (za 13 poistených motorových vozidiel uvedených v prílohe k avízu, tzn. v dôsledku vstupu dvoch motorových vozidiel do poistenia došlo k zvýšeniu poisťného), 6) List zo dňa 04.10.2022, v ktorom žalobca žalovanému oznámil, že poisťné za obdobie od 19.10.2022 do 18.01.2023 je vo výške 3.741,27 Eur (za 13 poistených motorových vozidiel uvedených v prílohe k avízu). Následne listom zo dňa 24.11.2022 žalobca žalovaného upozornil, že jeho poistenie sa z dôvodu nezaplatenia poisťného nachádza v ohrození.

19. Spor medzi stranami predstavuje odlišná interpretácia termínu „poisťné obdobie“ a zároveň ust. § 801 ods. 1 OZ, kde žalovaný sa mylne domnieval, že poisťným obdobím je kalendárny štvrťrok a poisťným za poisťné obdobie je štvrťročná splátka ročného poisťného. Súd konštatuje, že z obsahu poisťnej zmluvy nepochybne vyplynulo, že strany sporu sa dohodli na poisťnom období v trvaní kalendárneho roka s výškou poisťného 12976,08 , ktoré bude hradené štvrťročne (čl. 4, bod 5. a 7. Zmluvy). V kontexte ust. § 801 ods. 1 OZ je tak poisťným obdobím rok od 19.01.2022 do 19.01.2023, za ktoré obdobie mal žalobca nárok na zaplatenie ročného poisťného v sume 12976,08 eur. Z uvedenej sumy bolo žalovaným zaplatených len 3245,85 eur zodpovedajúcich splátke poisťného za obdobie od 19.01.2022 do 18.04.2022, t.j. prvá splátka poisťného, zvyšná časť do času vyhlásenia rozsudku vo veci samej zaplatená nebola.

20. Splatnosť poisťného za prvé poisťné obdobie je tak daná splatnosťou poslednej štvrťročnej splátky ročného poisťného, ktorá splatnosť nastala dňa 19.10.2022, ktorý dátum je zároveň určujúcim pre zánik poistenia podľa všeobecnej úpravy ust. § 801 ods. 1 OZ (pre nezaplatenie poisťného za prvé poisťné obdobie). Poisťné v danom prípade by tak zaniklo uplynutím troch mesiacov od splatnosti poisťného za poisťné obdobie.

21. Vychádzajúc z čl. 4 bod 5 a 7. zmluvy mal však súd za preukázané, že strany sporu ako zmluvné strany upravili zánik poistenia pre nezaplatenie poisťného v súlade s ust. § 9 ods. 4 z.č. 381/2001 Z.z. (ako lex specialis) tak, že poistenie zanikne, ak nebolo zaplatené poisťné do 45 kalendárnych dní od dátumu jeho splatnosti. Podľa čl. 5 ods. 5 Všeobecných poisťných podmienok PZP VPP PZP/1111 v prípade platenia poisťného v splátkach sa za deň splatnosti poisťného považuje deň splatnosti poslednej splátky poisťného v poisťnom období, ktorým dňom bol v danom prípade 19.10.2022. Uplynutím nasledujúcich 45 dní tak došlo k zániku poistenia dňom 05.12.2022.

22. Súd tak žalobe ako dôvodnej vyhovel v časti uplatnenej istiny, nakoľko žalobca mal v zmysle ust. § 803 ods. 1 OZ právo na zaplatenie nezaplatenej časti sumy poisťného do zániku poistenia, t.j. do 05.12.2022, a to vo výške 9378,90 eur (po úprave čiastkového nároku čiastočným späťvzatím žaloby a zmenou žaloby).

23. Súd žalobcovi priznal právo na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 9,00 % ročne od 06.12.2022 (deň nasledujúci po dni zániku poistenia) až do zaplatenia z dlžnej sumy 9378,90 EUR v intenciách cit. ust. § 369 ods. 1 a 2 Obch. zák.. Aplikácia príslušných ustanovení Obchodného zákonníka vo vzťahu ka čiastkovému nároku na zaplatenie úroku z omeškania je daná nerozporovanou skutočnosťou, že v prípade strán sporu ide o právnické osoby v zmysle ust. § 261 ods. 1 Obch. zák.

24. Súd nemal dôvod žalobe nevyhovieť aj v časti uplatnenej paušálnej náhrady nákladov vo výške 40 eur, vychádzajúc zo znenia ust. § 369c ods. 1 Obch. zák v spojitosti s ust. § 2 Nariadenia vlády SR č. 21/2013 Z.z.

25. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 225 ods. 1 a 2 CSP a žalobcovi ako procesne úspešnej strane sporu priznal náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia vo výške 100%.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie žalovaný, a to do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.