

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6C/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317204424
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4317204424.10

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobkyne: U. v konaní právne zastúpená advokátkou JUDr. Janou Ondrášikovou, so sídlom Bernolákova 12, Levice, proti žalovanej: U., v konaní právne zastúpená advokátkou JUDr. Luciou Sukopovou, so sídlom Františkánska 5, Trnava, o vrátenie daru, takto

rozhodol:

I. Súd z a s t a v u j e konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 6C/22/2017.

II. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Levice sa vedie konanie vo veci žalobkyne: U., v konaní právne zastúpená advokátkou JUDr. Janou Ondrášikovou, so sídlom Bernolákova 12, Levice, proti žalovanej: U., v konaní právne zastúpená advokátkou JUDr. Luciou Sukopovou, so sídlom Františkánska 5, Trnava, o vrátenie daru.

2. Žalobkyňa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne dňa 09.07.2019 vzala podanú žalobu v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť, a to vzhľadom na skutočnosť, že strany sporu uzavreli dohodu o urovaní sporu. Súčasne so späťvzatím žaloby predložila súdu aj predmetnú dohodu o urovaní zo dňa 27.06.2019. Z predloženej dohody o urovaní uzatvorenej dňa 27.06.2019 vyplýva, že strany sporu sa zhodli na tom, že pre prípad zastavenia konania z dôvodu späťvzatia žaloby si strany sporu nebudú voči sebe uplatňovať nároky na náhradu trov súdneho konania ako ani žiadne iné nároky.

3. K predmetnému späťvzatiu žaloby sa vyjadrila prostredníctvom svojej právnej zástupkyne aj žalovaná, ktorá vo svojom vyjadrení uviedla, že súhlasia so späťvzatím žaloby a zastavením konania a zároveň si neuplatňujú náhradu trov konania, nakoľko sa so žalobkyňou dohodli, že každá strana si znáša svoje trovy.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. V zmysle § 145 ods. 1, 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatiu žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

6. Podľa § 145 ods. 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Keďže žalobkyňa vzala podanú žalobu v celom rozsahu späť a zároveň žalovaná vyjadrila súhlas so späťvzatím žaloby, súd konanie zastavil v zmysle citovaných zákonných ustanovení.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

13. Ak niektorá zo strán zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vzhľadom na skutočnosť, že žiadna zo strán sporu zastavenie konania nezavinila, s poukazom na skutočnosť, že strany sporu uzavreli dohodu o urovnaní, súd rozhodol, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

14. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.