

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6T/21/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014362  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014362.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému M. O., nar. XX. XX. XXXX trvale bytom O. W. nad S., t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu Dubnica nad Váhom, pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 04. septembra 2019 v Trenčíne samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

### rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným M. O., nar. XX. XX. XXXX zo dňa XX. XX. XXXX, č. k. XPv XX/XX/XXXX-XX podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že hoci bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 11. 05. 2017, sp. zn. 2T 57/2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 02. 10. 2018, právoplatným dňa 02. 10. 2018 odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, výkon tohto trestu nenastúpil bez vážneho dôvodu v lehote 10 kalendárnych dní od doručenia výzvy na nástup, hoci výzvu na nastúpenie prevzal dňa 22. 10. 2018 v presne nezistený čas v Dubnici nad Váhom,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

č í m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Tr. zákona

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Tr. zákona, § 43 Tr. zákona a za použitia § 36 písmeno l) Tr. zákona, § 37 písmeno m) Tr. zákona, § 38 odsek 2 Tr. zákona na ďalší trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podala dňa 17. 04. 2019 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 1Pv 46/19/3309-17, ktorú uzatvoril dňa 16. 04. 2019 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mal dopustiť obvinený, je predmetným prečinom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátorky okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, ČVS: ORP-47/2019 Ha, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.