

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10P/36/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823218344
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823218344.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudkyňou JUDr. Katarínou Zajacovou vo veci starostlivosti o maloleté deti A., B., nar. XX.X.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom, Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matky B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., C. E. XXXX/X/X, otca C. A., nar. X.X.XXXX, bytom F. XXX, G. H. I., o zvýšení vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. M e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 9P/51/2017-108 zo dňa 4.1.2018 vo výroku o výške vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom tak, že otec maloletých detí C. A., nar. X.X.XXXX je p o v i n ý platiť na výživu maloletej B., nar. XX.X.XXXX výživným zvýšeným zo sumy 70,- eur mesačne na sumu 110,- eur mesačne od 1.7.2023 a na výživu maloletého C., nar. XX.X.XXXX výživným zvýšeným zo sumy 80,- eur mesačne na sumu 130,- eur mesačne od 1.7.2023 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk matky maloletých detí.

II. Zročné výživné za obdobie od 1.7.2023 do 23.1.2024 v sume 320,- eur u maloletej B. a v sume 400,- eur u maloletého C. je otec maloletých detí p o v i n ý splácať v mesačných splátkach po 50,- eur na každé dieťa osobitne spolu s bežným výživným počnúc mesiacom február 2024 do rúk matky maloletých detí s tým, že omeškanie s platením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí sa podaným návrhom domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti otca k nim z dôvodu nárastu nákladov na ich materiálne zabezpečenie, ku ktorému došlo od poslednej úpravy jeho vyživovacej povinnosti v roku 2017. Navrhla, aby vyživovacia povinnosť otca bola zvýšená od 1.7.2023 na sumu 150,- eur mesačne na každé dieťa.

2. Otec dieťaťa nesúhlasil so zvýšením vyživovacej povinnosti z dôvodu, že nemá žiadny zdroj príjmu s poukazom na to, že v období od 21.4.2023 do 9.1.2024 bol vo výkone trestu odňatia slobody a od 10.1.2024 je evidovaný ako nezamestnaný na ÚPSVaR Veľký Krtíš.

3. Kolízny opatrovník navrhol vyživovaciu povinnosť otca k maloletým deťom zvýšiť, pretože zvýšenie výživného bolo v záujme maloletých detí a od predchádzajúceho rozhodovania súdu o výške jeho vyživovacej povinnosti v roku 2017 došlo k zvýšeniu nákladov na ich materiálne zabezpečenie.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením obsahu spisov Okresného súdu Prievidza sp. zn. 9P/51/2017, sp. zn. 6P/25/2019, sp. zn. 10P/21/2023, rodných listov maloletých detí, správy ÚPSVaR Prievidza zo dňa 13.7.2023, správ ÚVTOS Dubnica nad Váhom a ÚVTOS Želiezovce zo dňa 14.7.2023, zo dňa 23.8.2023 a zo dňa 21.12.2023, správy o zárobku otca z výkonu trestu ku dňu 14.7.2023 a ku dňu 23.8.2023, správy ÚPVSaR Prievidza zo dňa 19.7.2023,

správy Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza o nemocenských dávkach vyplatených matke zo dňa 19.7.2023, špecifikácie výdavkov matky zo dňa 26.7.2023 a zo dňa 27.9.2023, správy ÚPSVaR Prievidza zo dňa 14.7.2023 o šetrení pomerov v domácnosti matky a vykonaní pohovoru s maloletými deťmi, správy o zárobku matky zo dňa 27.10.2023, pracovnej zmluvy matky zo dňa 14.8.2023, správy o zdravotnom stave maloletých detí zo dňa 22.11.2023, správy o školských výdavkoch maloletých detí zo dňa 12.1.2024 a 15.1.2024, ostatných listinných dôkazov v spise založených a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 9P/51/2017-108 zo dňa 12.12.2017, právoplatným dňa 4.1.2018 bolo manželstvo účastníkov rozvedené. Maloleté deti boli na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola určená vyživovacia povinnosť na maloletého C. v sume 80,- eur mesačne a na maloletú B. v sume 70,- eur mesačne. V tom čase príjem matky predstavoval sumu 420,- eur mesačne a príjem otca od 450,- eur do 505,- eur brutto mesačne. Maloletý C. mal v tom čase 5 rokov a maloletá B. 3 roky.

6. V období od 21.4.2023 do 9.1.2024 bol otec maloletých detí vo výkone trestu v ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/49/2019 zo dňa 23.04.2019, právoplatným dňa 15.05.2019, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.. Bol mu uložený trest odňatia slobody na 13 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu 24 mesiacov. Zároveň mu bola uložená povinnosť podľa § 50 ods. 3 Tr. zákona zaplatiť zameškané výživné v sume 5.010,- eur. Skúšobná doba podmienienečného odsúdenia mu začala plynúť dňa 16.5.2019 a uplynula dňa 16.5.2021. Okresný súd v Prievidzi na verejnom zasadnutí dňa 18.1.2023 rozhodol tak, že podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona sa otec maloletých detí v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov vykoná. Podľa § 50 ods. 8, § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

7. Zo správy ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 14.7.2023 vyplýva, že otec maloletých detí do výkonu trestu nastúpil dňa 21.4.2023. Vo výkone trestu bol zaradený do zamestnania a v mesiaci jún 2023 dosiahol čistú mzdu v sume 138,87 eur, z ktorej mu boli vykonané zrážky v sume 45,83 eur na výživné, na náklady VTOS v sume 62,49 eur, osobné náklady v sume 6,95 eur a vreckové predstavovalo sumu 16,66 eur.

8. Zo správy ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 23.8.2023 vyplýva, že v mesiaci bol júl 2023 dosiahol čistú mzdu v sume 145,48 eur, z ktorej mu boli vykonané zrážky na výživné v sume 48,01 eur, náklady VTOS v sume 65,46 eur, osobné náklady v sume 7,29 eur a vreckové predstavovalo sumu 17,45 eur (zistené z obsahu spisu sp. zn. 10P/21/2023).

9. Matka maloletých detí vo svojej výpovedi uviedla, že od 14.8.2023 bola zamestnaná v spoločnosti Saargumi Dolné Vestenice. U predchádzajúceho zamestnávateľa Slovenka – Silver s.r.o. so sídlom v Banskej Bystrici, pracovisko Handlová jej bola daná výpoveď z dôvodu častých PN. Ku dňu 6.11.2023 zamestnávateľ s ňou skončil pracovný pomer v skúšobnej dobe z dôvodu jej častých PN. Počas PN poberala nemocenské dávky, ktoré v decembri 2023 predstavovali sumu 210,- eur a v januári 2024 sumu 350,- eur. Od 22.1.2024 je opäť zamestnaná v spoločnosti Saargumi Dolné Vestenice a jej predpokladaný zárobok by mal predstavovať sumu 600,- eur mesačne netto. Je zamestnaná na inej pozícii ako podľa predchádzajúcej pracovnej zmluvy, kedy dosahovala vyšší zárobok, ktorý v mesiaci september 2023 dosiahol sumu 862,43 eur netto. Má zdravotné ťažkosti s prsníkmi, päťkrát bola operovaná. Trpí granuloidnou mastitídou. Lieky aktuálne neužíva. Na maloleté deti poberá rodinné prídavky v sume 120,- eur mesačne, náhradné výživné na obe deti v sume 150,- eur mesačne. Náklady na bývanie platí v sume 150,- eur mesačne, vrátane inkasa. Spolu s deťmi býva v jednoizbovom nájomnom byte. Za nájom bytu platí sumu 39,05 eur mesačne a za inkaso sumu 79,- eur mesačne, čo preukázala dokladmi o výške nákladov na bývanie. Maloletý C. trpí poruchou srdcovej chlopne, v dôsledku čoho dvakrát do roka absolvujú lekárske kontroly v Bratislave. Náklady na cestu do Bratislavy a späť použitím osobného motorového vozidla vyčísliла sumou okolo 50,- eur a náklady na stravu sumou 30,- eur. Maloletý C. trpí obezitou, váži viac ako 70 kg a meria 160 cm. Musí dodržiavať diétu, aby znížil hmotnosť, pretože vyššia váha mu zaťažuje srdce. Aktuálne lieky neužíva, liečba by mu mala byť nasadená v októbri 2023. Telefónne poplatky matka platí v sume 16,- eur mesačne dobíjaním kreditu a synovi platí za telefón sumu 25,- eur mesačne ako paušál. Za internet platí 15,- eur mesačne a TV

12,90 eur mesačne. Úvery nespláca. Na matku bol vyhlásený osobný bankrot a dlhy spláca v sume 14,- eur mesačne. Cestovné do zamestnania matky mesačne predstavuje sumu 80,- eur. Cestovné oboch detí mesačne predstavuje sumu 80,- eur, pretože do školy sa prepravujú taxíkom, za ktorý denne platia sumu 4,- eurá. MHD nemôžu využívať, pretože linka MHD z miesta ich bydliska k ZŠ, ktorú navštevujú, bola zrušená. Za ŠKD pre maloletú B. matka platí sumu 10,- eur mesačne. Náklady na obedy v ŠJ pre obe deti predstavujú sumu 100,- eur mesačne. Matka je nemajetná. Nevlastní ani OMV Opel Astra – G Caravan, ktoré z ODI odhlásila. Iné vyživovacie povinnosti nemá. Poukázala na to, že priemerné celkové mesačné náklady na jedno dieťa predstavujú viac ako 200,- eur, v čom sú zahrnuté vyššie uvádzané výdavky, ako aj výdavky na stravu, ošatenie a drogériu. Na maloleté deti poberá náhradné výživné v sume 150,- eur mesačne na obe deti spoločne a rodinné prídavky v sume 120,- eur mesačne na obe deti.

10. Maloletý C. je žiakom 6. ročníka ZŠ Handlová. Poplatok za ZRŠ matka platila v sume 13,- eur ročne a na nákup školských pomôcok za pracovné zošity platila sumu 5,- eur. Maloletý nenavštevuje žiadne platené krúžky kvôli zhoršenému zdravotnému stavu. Maloletá B. je žiačkou 3. ročníka ZŠ Handlová. Poplatok za ZRŠ matka platila v sume 7,- eur prípadne 8,- eur a na školské pomôcky v júni 2023 zaplatila sumu 15,- eur a v septembri 2023 sumu 8,- eur za pracovný zošit z anglického jazyka. Zdravotný stav maloletej je dobrý a platené krúžky nenavštevuje. Detskou lekárkou oboch detí je C. I. so sídlom v Handlovej. Poukázala na to, že v školskom roku 2023/2024 došlo k zvýšeniu poplatku za ŠKD u maloletej B. zo sumy 10,- eur mesačne na sumu 15,- eur mesačne. Zvýšili sa aj náklady na prepravu maloletých detí do školy a späť a jedna cesta taxíkom aktuálne predstavuje sumu 2,50 eur, t.j. denne 5,- eur. Maloletému C. zrušila paušál na mobilný telefón, ktorý platila v sume 25,- eur mesačne a zmenila ho na dobijací kredit. Náklady na dobíjanie kreditu pre maloletého C. predstavujú od sumy od 12,- eur do 16,- eur mesačne. Pokiaľ ide o školské obedy, každý mesiac platí obom deťom mesačnú réžiu po 5,- eur a na začiatku školského roka v septembri 2023 školskej jedálni zaplatila na každé dieťa sumu 50,- eur.

11. Otec maloletých detí nesúhlasil so zvýšením výživného, pretože nemá žiadny príjem. Potvrdil, že opakovane bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy, prvýkrát dňa 24.4.2021, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody na 13 mesiacov nepodmienečne a druhýkrát bol vo výkone trestu tiež pre prečin zanedbania povinnej výživy od 21.4.2023, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody na 13 mesiacov nepodmienečne. Podmienečne bol z výkonu trestu prepustený dňa 9.1.2024. Vrátil sa do miesta svojho bydliska v Sklabinej, kde žije v rodičovskom dome spolu s rodičmi. Dňa 10.1.2024 bol zaevidovaný na ÚPSVaR Veľký Krtíš ako nezamestnaný. Je absolventom SOU stavebného v Veľkom Krtíši. Má ukončené učňovské vzdelanie bez maturity a je vyučený ako stavebný robotník. Zatiaľ mu úradom práce vhodná práca nebola ponúknutá. Po návrate z výkonu trestu nemá žiadny príjem a nemá žiadne výdavky, hoci by sa mal pomerne podieľať na platení nákladov na bývanie u rodičov a nákladov na stravu. Iné vyživovacie povinnosti nemá. Je nemajetný. Vlastní osobné motorové vozidlo, ktoré je nepojazdné a vyradené z evidencie na ODI. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval na základe dohody medzi ÚPSVaR Veľký Krtíš a G. F. J. G. K. H. F..

12. Zo správy zamestnávateľa matky maloletých detí zo dňa 27.10.2023 vyplýva, že v mesiaci august 2023 dosiahla čistý zárobok v sume 576,74 eur a v mesiaci september v sume 862,43 eur netto. Zamestnaná bola od 14.8.2023.

13. Zo správy detskej lekárky maloletých detí C. L. I. zo dňa 20.11.2023 bolo zistené, že chorobnosť maloletých detí nízka, boli liečené pre bežné infekty dýchacích ciest. Na deťoch nepozorovala známky týrania alebo zanedbávania.

14. Zo správy ZŠ C. M. D. zo dňa 19.12.2023 súd zistil, že u maloletej B. poplatok na školský klub detí predstavuje sumu 15,- eur mesačne, poplatok pre ŠJ predstavuje sumu 30,- eur jednorazovo a sumu 5,- eur mesačne za réžiu, poplatok ZRŠ predstavuje sumu 10,- eur ročne, triedny fond sumu 5,- eur ročne a náklady za pracovný zošit ANJ predstavovali sumu 8,50 eur jednorazovo. U maloletého C. poplatok pre ŠJ predstavuje sumu 30,- eur jednorazovo a sumu 5,- eur mesačne za réžiu, poplatok ZRŠ predstavuje sumu 15,- eur ročne, triedny fond sumu 5,- eur ročne a náklady za pracovný zošit z literatúry predstavovali sumu 4,40 eur jednorazovo a pracovný zošit z matematiky sumu 4,50 eur jednorazovo.

15. Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

17. Podľa § 78 ods. 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena, alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

18. Zhodnotením skutkového stavu dospel súd k právnomu názoru, že návrh na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom je dôvodný.

19. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 9P/51/2017-108 zo dňa 12.12.2017, právoplatným dňa 4.1.2018 bolo manželstvo účastníkov rozvedené. Maloleté deti boli na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola určená vyživovacia povinnosť na maloletého C. v sume 80,- eur mesačne a na maloletú B. v sume 70,- eur mesačne. V tom čase príjem matky predstavoval sumu 420,- eur mesačne a príjem otca od 450,- eur do 505,- eur brutto mesačne. Maloletý C. mal v tom čase 5 rokov a maloletá B. 3 roky. Účastníci iné vyživovacie povinnosti nemali.

20. Je nepochybné, že od poslednej úpravy vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom sa podstatne zmenili pomery na strane maloletých detí, u ktorých došlo k zvýšeniu nákladov ich materiálne zabezpečenie v súvislosti s ich vekom a návštevou základnej školy. Zmena pomerov nastala aj na strane matky, ktorá by toho času mala dosahovať vyšší zárobok (600,- eur netto) ako v čase predchádzajúcej úpravy vyživovacej povinnosti, kedy dosahoval zárobok v sume 420,- eur mesačne. U otca nastala zmena pomerov v jeho neprospech v tom, že v čase predchádzajúcej úpravy výživného dosahoval zárobok v rozpätí od 450,- eur do 505,- eur mesačne brutto a v súčasnosti je bez zdroja príjmu. Zmenu pomerov u otca súd však nepovažoval za rozhodujúcu, opodstatnenú a objektívnu, ktorá by mala význam pre nezvýšenie jeho vyživovacej povinnosti.

21. Na základe vyššie zisteného skutkového stavu bol súd toho názoru, že na strane otca existuje priestor pre zvýšenie jeho vyživovacej povinnosti. I napriek tomu, že otec maloletých detí je nezamestnaný, je v jeho možnostiach a schopnostiach podieľať sa na materiálnom zabezpečení maloletých detí zvýšeným výživným, nakoľko súd jeho postoj k práci považoval za ľahkomyselný, ktorým dlhodobo ohrozuje výživu detí. Za zanedbanie povinnej výživy bol dvakrát právoplatne odsúdený, čím ohrozil výživu detí. Výkon trestu v žiadnom prípade nie je možné považovať za takú zmenu pomerov, ktorá by odôvodňovala nezvýšenie jeho vyživovacej povinnosti, ak bola preukázaná zmena pomerov na strane detí odôvodňujúca zvýšenie jeho vyživovacej povinnosti. Otec sa v dôsledku protiprávneho konania sám zbavil možnosti aktívne sa zúčastniť pracovného procesu a dosiahnuť pravidelný príjem, z ktorého by si plnil aj vyživovaciu povinnosť. Za daných okolností súd neprihliadol na insolventnosť a odsúdenie otca, ktoré si spôsobil výlučne sám svojou protiprávnou činnosťou. Navyiac odsúdený bol opakovane pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a nezvýšenie jeho vyživovacej povinnosti v dôsledku páchania trestnej činnosti proti ľudskej dôstojnosti v žiadnom prípade nemôže byť v prospech páchatel'a a na ujmu obeť tejto trestnej činnosti. Za daného stavu insolventnosť otca nie je možné považovať za takú zmenu pomerov na jeho strane, ktorá by odôvodňovala nezvýšenie jeho vyživovacej povinnosti k maloletým deťom. Ľahkomyselný prístup otca k zamestnaniu nemôže byť na ujmu maloletých detí, ktoré sú výživou odkázané výlučne na svojich rodičov. Materiálne zabezpečenie maloletých detí zabezpečuje výlučne len matka zo svojho príjmu, ktorý tiež nie je vysoký (predpokladaná výška 600,- eur netto), poberá náhradné výživné v sume 150,- eur na obe deti a rodinné prídavky v sume 120,- eur mesačne na obe deti. V čase predchádzajúcej úpravy výšky vyživovacej povinnosti otca boli maloleté deti vo veku 5 rokov a 3 roky. V súčasnosti obe navštevujú základnú školu, čím

podstatným spôsobom nielen zodpovedajúcim ich veku, ale aj zvýšeným potrebám v súvislosti so školskou dochádzkou, dochádza k nespornému zvýšeniu ich bežných potrieb. Potrebám maloletých detí, ktoré sú školopovinné a schopnostiam a možnostiam otca zodpovedá zvýšenie jeho vyživovacej povinnosti o sumu 40,- eur mesačne na maloletú B. a o sumu 50,- eur na maloletého C. od 1.7.2023, odkedy na strane detí boli splnené predpoklady pre zvýšenie výživného. Pri rozhodovaní o zvýšení výživného súd prihliadol aj na to, že vyživovacia povinnosť otca bola určená pred 7 rokmi, kedy náklady na výživu maloletých detí boli nižšie ako sú v súčasnosti a aj v tom čase otec dosahoval pomerne nízky zárobok v rozpätí od 450,- eur do 505,- eur mesačne brutto ako bolo zistené vo veci sp. zn. 9P/51/2017, ako aj na rast životných nákladov maloletých detí, ku ktorým došlo za posledných 7 rokov od predchádzajúceho rozhodovania o výške jeho vyživovacej povinnosti.

22. Zročné výživné za obdobie od 1.7.2023 do 23.1.2024 u maloletého C. predstavuje sumu 400,- eur (rozdiel medzi zvýšeným výživným v sume 130,- eur a plateným výživným v sume 80,- eur, t.j. 50,- eur krát 8 mesiacov, vrátane výživného za mesiac február 2024, ktoré bolo zročné do 20.1.2024) a u maloletej B. za totožné obdobie sumu 320,- eur (rozdiel medzi zvýšeným výživným v sume 110,- eur a plateným výživným v sume 70,- eur, t.j. 40,- eur krát 8 mesiacov, vrátane výživného za mesiac február 2024, ktoré bolo zročné do 20.1.2024), ktoré súd v súlade s ust. § 232 ods. 4 CSP povolil otcovi splácať v mesačných splátkach po 50,- eur mesačne u každého dieťaťa, ktoré považoval za primerané jeho schopnostiam a spotrebnému charakteru výživného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.