

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/36/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011816
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623011816.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 23. 1. 2024 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd u k o n č u j e
ambulantné ochranné protialkoholické liečenie, ktoré bolo uložené A. B., nar. XX. X. XXXX v C., trvale
bytom C. XXX, D. E. F., uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/48/2019 zo dňa 15.
1. 2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/61/2020 zo dňa 3. 2. 2021.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/48/2019 zo dňa 15. 1. 2020 bolo A. B. uložené
ústavné ochranné protialkoholické liečenie.

Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/61/2020 zo dňa 3. 2. 2021 bolo ochranné
protialkoholické liečenie zmenené z ústavnej formy na ambulantnú.

Menovaná nastúpila výkon ambulantného ochranného liečenia u psychiatričky F. G. H. dňa 4. 3. 2021.

Zo správy F. G. H., doručenej súdu dňa 6. 11. 2023 o priebehu ochranného liečenia vyplýva, že A. B.
plní podmienky ochranného liečenia v tom zmysle, že dochádza pravidelne na stanovené ambulantné
kontroly, nikdy nebolo pozorované čerstvé požitie alkoholu, proklamuje vždy dodržiavanie abstinencie.
Na poslednom vyšetrení bola 17. 10. 2023, dostavila sa v triezvom stave, ďalšia kontrola je plánovaná
na január 2024. Zo získaných objektívnych údajov je zrejmé, že sporadicky, hlavne po obdržaní
dôchodku požíja v menšej miere alkohol, poruchy správania pod jeho vplyvom neboli rodinou ani
z obce hlásené. Vzhľadom k uvedenému a tiež skutočnosti, že napriek absolvovanej ústavnej liečbe
menovaná nenadobudla kritickosť k problematike alkoholizmu, možno konštatovať, že pokračovaním
v ambulantnej liečbe nebude možné dosiahnuť pokroky ani sebareflexiu. Navrhovateľka navrhla ukončiť
uložené ochranné liečenie.

Podľa obsahu súd posúdil podanie F. G. H. ako návrh na ukončenie ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie
ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej
vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že
jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd
ukončil ambulantné ochranné protialkoholické liečenie, ktoré bolo uložené A. B.. Zo správy F. H. mal

súd preukázané, že menovaná dlhodobo plní podmienky ambulantného ochranného protialkoholického liečenia v tom smere, že na kontroly sa dostaví v určených termínoch. Menovaná však počas trvania liečenia opakovane porušila abstinenciu (požitím alkoholu v menšej miere). Prognóza abstinencie je nepriaznivá, keďže menovaná sa podrobila ústavnej forme liečenia, napriek tomu nenadobudla kritický postoj k problematike alkoholizmu. Pokračovanie v ambulantnej liečbe neprinesie pokrok ani sebareflexiu. Vôľové mechanizmy sa u menovanej zoslabili do tej miery, že nie je možné dosiahnuť účel ochranného liečenia ani v ambulantnej ani v ústavnej forme liečenia. Z vyžiadaných lustrácií vyplýva, že u menovanej neboli počas výkonu ochranného liečenia prítomné poruchy správania zapríčinené užívaním alkoholu. Nebolo tak preukázané riziko nebezpečenstva pobytu menovanej na slobode. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.